



ВОЛОНТЕРЫ В ПОМОЩЬ
ДЕТЯМ-СИРОТАМ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

**Методические рекомендации по проведению мониторинга
соответствия организаций постановлению Правительства
Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481**



БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам»
Москва
2018

УДК 364.044.68

ББК 60.94

Общественный мониторинг организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Методические рекомендации по проведению мониторинга соответствия организаций постановлению Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481. — М.: БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам», 2018. — ??? с

Пособие подготовлено в рамках проекта «На стороне ребенка: поддержка реформы учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям сиротам», реализованного с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов (№ 17-2-002564).



Условия лицензии:

Методическое пособие доступно по лицензии Creative Commons С указанием авторства-Некоммерческая 4.0 Всемирная: допускается использовать, распространять, копировать на любые носители, перерабатывать или цитировать в некоммерческих целях с обязательным указанием выходных данных произведения и источника заимствования.

© БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам», 2018

Содержание

Вступительное слово.....	4
ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ.....	6
Цели и задачи общественного мониторинга.....	6
Ожидаемые результаты общественного мониторинга.....	7
Фокусировка общественного мониторинга.....	9
Основания для проведения общественного мониторинга.....	11
Этические аспекты общественного мониторинга.....	12
ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА... 14	14
Формирование и подготовка экспертной группы.....	14
Знакомство с Критериями оценки и методами сбора данных.....	15
Сбор предварительной информации.....	19
Предварительное общение с организациями.....	21
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГОВОГО ВИЗИТА..... 22	22
Алгоритм мониторингового визита.....	22
УЧЕТ МНЕНИЯ ДЕТЕЙ В ХОДЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА... 27	27
Учет мнения детей в международной и российской практике.....	27
Что такое «учет мнения детей» в ходе общественного мониторинга?.....	29
Порядок и этические принципы взаимодействия с детьми.....	34
Инструментарий для учета мнения детей.....	35
ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ КАК РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ..... 39	39
Варианты системной поддержки организаций для детей-сирот по итогам мониторинга.....	39
Предлагаем методическую поддержку: оценка образовательных потребностей сотрудников организации.....	41
ПРИЛОЖЕНИЯ..... 43	43
Приложение 1-А. Источники основной информации о ресурсах региона.....	43
Приложение 1-Б. Опросник инфраструктуры, доступной для организации... 45	45
Приложение 2. Рекомендуемые источники данных для формирования оценок по критериям.....	47
Приложение 3. Инструмент для беседы с детьми в ходе общественного мониторинга реализации постановления Правительства № 481.....	1
Приложение 4. Соглашение о неразглашении конфиденциальной информации.....	67

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



*Елена Альшанская,
Президент благотворительного фонда
«Волонтеры в помощь детям-сиротам»*

В этом методическом пособии мы обобщили опыт сотрудников благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам» по проведению общественного мониторинга.

В 2018 г. мы активно участвовали в общественном мониторинге в рамках проекта «На стороне ребенка» с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов (№ 17-2-002564).

В методическом пособии даны рекомендации, адресованные всем организаторам и участникам общественного мониторинга соответствия деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

В чем особая ценность общественного мониторинга?

Во-первых, наша основная задача — не только понять, как все устроено с формальной точки зрения, а главным образом — как ребенок ощущает себя в этой системе? Действительно ли ему стало проще, свободнее? Стала ли его жизнь больше похожа на жизнь обычного ребенка в семье? Действительно ли он включен в социум, общается с близкими? Ведется ли работа, чтобы он как можно быстрее вернулся домой или устроился в новую семью?

Для нас важнее видеть, что система меняется с точки зрения интересов и потребностей детей, которые в ней находятся. В России еще много лет будут существовать детские дома, и наша задача — сделать так, чтобы ребенок действительно проводил там как можно меньше времени.

Во-вторых, взгляд со стороны дает новый фокус и возможность увидеть то, чего ведомственному контролю «изнутри» порой не видно.

В-третьих, общественный мониторинг «открывает» систему государственной заботы о детях, в том числе, для новых ресурсов и новых идей, технологий. Успешность реформ сильно зависит от финансирования. Но очень многое упирается не в деньги, а в пересмотр использования тех же самых средств. Например, в службе для работы с кровной семьей нужны два сотрудника: психолог и юрист или социальный работник. Создайте эту службу и в результате часть детей вернутся домой, и организации не придется тратить деньги на их содержание. Сделайте службу сопровождения приемной семьи, и у вас сразу будет меньше возвратов. Но недостаточно сказать «сделайте!», кто-то должен помочь организациям внедрять эти рекомендации.

Основная наша идея — в том, что общественный мониторинг может проводиться с позиции баланса контроля и поддержки. Чтобы занять такую позицию, организаторам мониторинга нужно выделить ресурсы на постоянную работу в этом направлении; подробно исследовать региональный и местный контекст, в котором работают организации для детей-сирот; развивать культуру обратной связи; прислушиваться к голосам детей и рядовых сотрудников. В результате общественного мониторинга могут не только делаться выводы и рекомендации, но и возникать совместные инициативы организаций для детей-сирот и некоммерческих организаций. В итоге вся эта работа направлена на повышение качества жизни детей. Вместе мы можем больше!

ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Цели и задачи общественного мониторинга

Целью общественного мониторинга является проверка соответствия деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – Организаций) постановлению Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Постановление №481) и выработка рекомендаций по устранению выявленных несоответствий.

Важно учитывать, что Постановление №481 – это нормативно-правовой акт, который стал основой для реформирования и реорганизации работы всех типов Организаций. Постановление №481 утвердило принципиально новый подход, который значительно изменяет работу этих организаций. Теперь «бывшие» детские дома должны стать местом временного проживания для ребенка, где он находится до тех пор, пока решается вопрос о его возвращении в кровную семью или устройстве в замещающую.

Поэтому должны поменяться многие аспекты работы, которые находятся в компетенции региональных ведомств (учредителей Организаций), администрации самих организаций, а также широкого круга партнеров из систем здравоохранения, образования, социального обеспечения детей и семей. Меняются алгоритмы межведомственного взаимодействия, уставы и внутренние нормативные акты Организаций, ремонтируются и переоборудуются помещения, эволюционируют требования к компетенциям сотрудников – от директоров до помощников воспитателя.

Реформа – это сложный системный процесс, который выходит за рамки формального «соответствия/несоответствия» Организаций Постановлению №481, а также имеет региональные и местные особенности – у всех есть свои слабые и сильные стороны, иногда уникальные.

Поэтому важно рассматривать общественный мониторинг как реализацию **двух взаимодополняющих задач:**

1. **«Проверка соответствия»** – задача контроля, которая решается с опорой на единые Критерии экспертной оценки соответствия организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации

от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей», разработанные в ходе широкой дискуссии и утвержденные Министерством просвещения РФ.

2. **«Выработка рекомендаций»** – задача поддержки, которая решается индивидуально для каждой Организации (в обобщенном виде – для каждого региона), с учетом выявленных проблем и ресурсов, на которые можно опереться.

Ожидаемые результаты общественного мониторинга

Непосредственными результатами общественного мониторинга должны стать:

1. Оценка соответствия деятельности Организации Постановлению №481:
 - Собранные данные (т.е. заполнения оценочных листов по Критериям оценки: заключений о соответствии каждому критерию и обоснования такой оценки по каждому критерию);
 - Выводы, сделанные на основе данных (т.е. итоговый сводный отчет о соответствии деятельности Организации Постановлению).
2. Рекомендации по устранению несоответствий (заключительная часть итогового отчета), которые могут быть дополнены развивающими рекомендациями по дальнейшему совершенствованию деятельности даже по тем направлениям, которые соответствуют Постановлению №481.

Рекомендации предоставляются органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющему государственное управление в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан; учредителю организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; самой Организации.

На основе итоговых отчетов органы исполнительной власти субъектов РФ разрабатывают «дорожные карты» по совершенствованию деятельности каждой Организации, а также общерегиональной системы работы с детьми, находящимися под опекой государства.

Другими словами, общественный мониторинг запускает ряд проектов по реорганизации работы учреждений, а следующий цикл мониторинга позволяет оценить их успешность (придерживаясь рамки, заданной Постановлением №481).

С точки зрения реформирования Организаций, их конечная цель – это рост благополучия детей; их семейное устройство или, пока это не удастся, высокое качество жизни ребенка внутри Организации, в условиях, приближенных к семейным.

Общественный мониторинг – контроль и/или поддержка?

Логика общественного мониторинга – оценить соответствие и дать рекомендации по исправлению несоответствий – очевидный управленческий алгоритм. Но у него есть и ценностный аспект, потому что в фокусе нашего внимания – благополучие детей и конструктивная коммуникация с администрацией и сотрудниками Организаций. Более того, разные экспертные группы могут реализовывать оценку и рекомендации, контроль и поддержку в разных пропорциях.

Мы считаем, что важно использовать все возможности для того, чтобы акцентировать поддержку и оказаться полезными для сотрудников Организации. В пользу этой позиции есть несколько аргументов:

- **Перегрузка контролирующими мероприятиями.** Каждая Организация в течение года может встречать у себя более 100 проверяющих из различных органов. Это напоминает ситуацию с самими детьми-сиротами, вокруг которых часто меняются взрослые, и у каждого взрослого – свои требования.
- **Сопротивление изменениям.** Любые организационные изменения вызывают сопротивление сотрудников на всех уровнях. Среди причин сопротивлений есть как субъективные (нежелание предпринимать дополнительные усилия, недоверие к инновациям), так и объективные (риск «потерять» уже работающие хорошие практики). Поэтому важно показать, что изменения происходят не в «революционном», а в поддерживающем ключе.
- **Условия для внедрения рекомендаций.** Ключевым условием для внедрения каких-либо рекомендаций является добровольное принятие их всеми вовлеченными сторонами. Поэтому перед проверяющими всегда стоит задача не только продемонстрировать свою поддерживающую позицию, но и наладить более глубокие, содержательные рабочие отношения с администрацией и сотрудниками Организаций.
- **Возможность конструктивного диалога.** Когда есть понимание, что экспертная группа – не карающий орган, и что эксперты заинтересованы в диалоге, то администрация Организации более мотивирована открыто озвучивать несогласие с выводами экспертов. Оправдания – это естественная защитная реакция на критику, но при должном уровне поддержки можно перейти от защиты к серьезному анализу точек зрения на происходящие изменения, свою роль, ресурсы и трудности.
- **Законодательство.** Принцип сотрудничества заложен и в № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»: общественные контролеры не могут наказывать или призывать к ответ-

ственности; их задача — собрать информацию, в том числе о наличии несоответствий, и предлагать свои варианты необходимых решений.

- **Дефицит доступных форм поддержки.** В системе государственной заботы о детях-сиротах в данный момент недостаточно форм поддержки: в Организациях не хватает супервизий и тренингов по развитию конкретных навыков у воспитателей и их помощников, а в министерствах — организационных супервизий, проектных сессий по реорганизации Организаций, прозрачных процедур для проверки жалоб на нарушения.

Общественный мониторинг надо рассматривать в системе поддерживающих и развивающих мероприятий для сотрудников Организаций. Но надо быть внимательным, потому что дефицит поддержки приводит к попыткам решить сразу несколько задач «заодно» с мониторингом и размывает его фокус.

Фокусировка общественного мониторинга

В тексте Постановления №481 указано, что оно *«устанавливает перечень осуществляемых видов деятельности и оказываемых услуг организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (...), порядок осуществления деятельности организациями для детей-сирот, порядок устройства детей (...), основания принятия решений по устройству детей в зависимости от осуществляемых видов деятельности и оказываемых услуг организациями для детей-сирот, а также требования к условиям пребывания в организациях для детей-сирот».*

Из структуры, в которой требования перечисляются единым списком, выделяются **три основных тематических направления** реформирования Организаций:

1. Временность пребывания детей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Организация содействия устройству детей на воспитание в семью (кровную семью или замещающую): *Дети помещаются под надзор в организации для детей-сирот временно, на период до их устройства на воспитание в семью (...)(4)¹.*

В целях создания условий для возврата детей в родную семью, а при невозможности воссоединения семьи - условий для устройства каждого ребенка, находящегося в организации для детей-сирот, на воспитание в семью осуществляется совместно с органами опеки и попечительства индивидуальная работа, направленная на максимально возможное сокращение сроков пребывания ребенка в организации для детей-сирот (5б).

¹Здесь и далее в круглых скобках указывается номер соответствующего пункта Постановления.

2. Создание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, благоприятных условий пребывания, приближенных к семейным:

В организациях для детей-сирот создаются благоприятные условия пребывания, приближенные к семейным, способствующие интеллектуальному, эмоциональному, духовному, нравственному и физическому развитию детей (32).

3. Помощь в социальной адаптации детей в возрасте до 18 лет и лиц в возрасте от 18 лет и старше, подготовке детей к самостоятельной жизни:

Дети, находящиеся под надзором в организациях, оказывающих социальные услуги, получают дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование в близлежащих дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях (22).

В ходе общественного мониторинга оценка деятельности организации происходит сразу на нескольких **системных уровнях**:

1) анализ конкретных случаев:

Обсуждение спорных случаев (например, обоснованности перевода ребенка в другую группу); анализ Индивидуальных планов жизнеустройства и развития детей, которые отражают еще один основополагающий принцип Постановления №481: *Организация воспитания детей строится с учетом их индивидуальных особенностей (41).*

2) система работы внутри учреждения в целом (создание условий, приближенных к семейным; доступ детей к образованию; реабилитация детей с ОВЗ и др.)

3) учреждение в районной / региональной системе работы по сопровождению семей (кризисных кровных и замещающих, а также семей, поместивших ребенка в Организацию по заявлению), по организации постинтернатного патроната выпускников и др.

Также общественный мониторинг соответствия деятельности Организаций Постановлению №481 может **совмещаться с дополнительными мероприятиями** – узкотематическими мониторингами, апробацией новых методик мониторинга или сбором данных для исследовательских целей. Например, в 2018 г. Общественная палата РФ в нескольких пилотных регионах совместила мониторинг реализации Постановления с мониторингом:

- медицинской реабилитации детей (качества диспансерного наблюдения и помощи, оказываемой по результатам прохождения диспансеризации и – для детей с инвалидностью – по индивидуальному плану реабилитации),
- работы с кровной семьей детей (обоснованности отобранных, качеству работы по оценке рисков и ресурсов семьи, возвращению туда ребенка).

Условия для такого совмещения:

- Предварительное согласование с субъектами, иницилирующими общественный мониторинг
- Проверка «на адекватность»: уверенность в том, что дополнительные мероприятия не приведут к чрезмерной нагрузке на Организацию и детей в них, к спешке в работе экспертной группы; отсутствие противоречий с целями и задачами мониторинга.

Основания для проведения общественного мониторинга

Основанием для общественного мониторинга Организаций являются:

- *на федеральном уровне* – письмо Министерства просвещения Российской Федерации или инициатива Общественной палаты Российской Федерации;
- *на региональном уровне* – письмо/приказ министерства, которому подведомственны Организации в данном субъекте или инициатива Общественных палат субъектов.

Инициатива может исходить и от социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), но только на основе письменных договоренностей с региональным министерством / общественной палатой, которые издадут соответствующее письмо или приказ.

Правовые основания общественного мониторинга

Деятельность в рамках общественного мониторинга регулируется Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». В № 212-ФЗ (ст. 2, п. 2) говорится, что «осуществление общественного контроля [...] за деятельностью, связанной с [...] содержанием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, [...] регулируется соответствующими федеральными законами. При этом мониторинг деятельности, связанной с содержанием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не входит в закрытый перечень случаев (ст. 2, п. 3), на который № 212-ФЗ не распространяется. Это означает, что для общественного мониторинга Организаций в перспективе должен быть принят соответствующий федеральный закон. Однако в отсутствии специального закона нужно руководствоваться № 212-ФЗ.

Законодательство РФ содержит ряд требований, регулирующих работу с персональными данными и другой важной информацией. В соответствии с действующим законодательством РФ, участники общественного мониторинга должны придерживаться заданных в них рамок (по крайней мере, до тех пор, пока в законодательстве РФ не будут приняты необходимые

уточнения по их особому статусу). Правовые рамки работы с информацией о детях содержатся в следующих федеральных законах:

- Законе РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;
- № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (статья 13 – о соблюдении врачебной тайны);
- № 212-ФЗ от 21 июля 2014 г. «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (статья 11 – конфликт интересов);
- № 152-ФЗ от 27 июля 2006 г. «О персональных данных»

Участники экспертной группы – это физические лица, каждый из которых несет личную ответственность за корректное обращение с этой информацией. Поэтому между каждым участником группы и организацией для детей-сирот (или их организацией-учредителем) должно быть подписано **Соглашение о неразглашении конфиденциальной информации**. Образец такого соглашения вы найдете в Приложении 4.

Этические аспекты общественного мониторинга

Нейтральность или непредвзятость? Часто желаемую позицию лиц, которые занимаются контролем, мониторингом, разрешением конфликтных ситуаций и другой похожей деятельностью, называют «нейтральной». Но быть нейтральным – значит «не вставать ни на чью сторону». Но общественный мониторинг проводится в интересах детей; мы не нейтральны, а находимся «на стороне ребенка». Этим мы не противопоставляем себя взрослым в Организации, а просто задаем «рамки» для анализа ситуации: все аспекты работы, недостаточно конкретизированные в Постановлении №481, рассматриваются с позиции интересов ребенка. Поэтому правильной позицией будет непредвзятость, т.е. открытость фактам, готовность спрашивать, слушать и наблюдать, способность абстрагироваться от стереотипов и от заранее навязываемых оценок, если таковые звучат.

Объективность или зависимость от контекста? Мониторинг содержит в себе идею измерений: фактическая деятельность учреждений сравнивается с желаемой моделью, а степень соответствия выражается количественно – например, как доля организаций в регионе, полностью или частично соответствующих требованиям Постановления №481.

Неизбежно встает вопрос о том, насколько объективны инструменты и процедура измерения.

Конфиденциальность или открытость? Есть тенденция к усилению роли обоих этих принципов. Важность соблюдения конфиденциальности обусловлена обязанностью обеспечить защиту персональных данных детей согласно федеральному законодательству, а также тем фактом, что

не у всех воспитанников законным представителем (т.е. лицом, принимающим решение о раскрытии той или иной информации о ребенке) является руководитель организации для детей-сирот.

Факторы, способствующие прозрачности и открытости, — это сами по себе требования Постановления №481, «открывающие» Организацию для выхода детей во внешний мир и входа в нее людей из внешнего мира — волонтеров и НКО, кандидатов в замещающие родители, а также необходимость размещать информацию об Организации в сети Интернет. Эти два принципа не противоречат, а дополняют друг друга. Информационная открытость касается Организации, а конфиденциальность — конкретных детей.

Когда может возникнуть конфликт интересов? «Учет потенциальных конфликтов интересов» — это общее место в любой экспертной деятельности. К нему надо отнестись очень внимательно, пытаясь выявить уже существующие конфликты интересов и те, которые могут возникнуть в ходе мониторинга, например:

- Вызванные тем, что члены экспертной группы так или иначе связаны (или были связаны в прошлом) с Организацией или ее ведомством-учредителем.
- Вызванные разными позициями сотрудников внутри Организации (коллектив разделен на группы, одна из которых поддерживает выводы и предложения экспертной группы, а другая находится в оппозиции к ним).
- Вызванные разными позициями администрации Организации и ведомства-учредителя
- Вызванные беспокойством сотрудников Организации по поводу возможного противопоставления интересов детей и их собственных интересов («Всех детей хотят вернуть в семьи, а нас — уволить»)
- Вызванные сравнением и даже конкуренцией Организаций между собой, опасениями, что результаты мониторинга повлияют на распределение ресурсов и многие другие.

Из примеров видно, что конфликты интересов могут быть межличностными или системными, относиться к сфере реальных изменений или страхов по их поводу. Нужно быть готовыми замечать их, разбираясь в сути происходящего, и реагировать на каждый тип конфликта адекватным образом.

Защита детей. Общественный мониторинг не является проверкой для выявления нарушений прав детей. Но если нарушения выявляются, то важно отреагировать на них, как того требует законодательство, в формате отдельной процедуры.

ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА

Формирование и подготовка экспертной группы

В составе экспертной группы может быть разное соотношение участников из разных организаций. Так во всероссийском мониторинге, начатом осенью 2018 г., доля экспертов из СО НКО должна составлять не менее 40%; в нее также входят сотрудники профильных ведомств и даже сотрудники организаций для детей-сирот (естественно, не из тех организаций, которые они мониторят).

Экспертная группа для мониторинга одной Организации должна включать в себя 4 – 5 человек (для посещения ДДИ – от 5 человек и более). Поскольку мониторинговый визит длится 1 рабочий день, важно иметь возможность разделить функции и параллельно работать в разных местах (в группах, в социальной службе и др.).

Экспертная группа обязательно должна включать в себя 1 – 2 экспертов по работе с детьми-сиротами (оптимально, детских клинических психологов), а также 1 юриста или другого эксперта по работе с нормативной документацией Организации и защите прав детей. Большую помощь при мониторинге могут оказать сотрудники Организаций, которые развивают инновационные формы работы для реализации Постановления (в том числе, начавших эту работу до 2015 г., по собственной инициативе). К визитам в детские дома инвалидов (ДДИ) обязательно должны подключаться эксперты по работе с детьми с нарушениями развития: дефектологи, эрготерапевты. По возможности рекомендуется включать в экспертную группу и мужчин, и женщин.

В процессе подготовки нужно обратиться к идее «фокуса» мониторинга, представленной в предыдущем разделе, и задать себе вопросы:

- Есть ли в экспертной группе специалисты, которые компетентны в 3 основных направлениях?
- Есть ли у них опыт работы на разных системных уровнях (с индивидуальными случаями, на уровне организации и на уровне межведомственного взаимодействия)?
- Нужно ли пригласить кого-то еще?

Чтобы иметь в дальнейшем возможность отслеживать выполнение рекомендаций по результатам мониторинга, организаторам мониторинга

рекомендуется выделить в экспертной группе 1 – 2 человек (методиста или ответственного секретаря), которые участвовали бы в выездах в большую часть Организаций региона; объединяли, обрабатывали и хранили информацию о результатах выездов. Такой опыт есть у НКО, которые разрабатывают программы (проекты) по мониторингу реализации Постановления.

Если состав экспертной группы не является стабильно закрепленным, то перед выходом в каждую Организацию экспертная группа должна встретиться в текущем составе. Ее участники должны познакомиться между собой, наметить конкретный план мониторингового визита и разделить роли в соответствии с планом, основанном на предварительно собранной информации.

Знакомство с Критериями оценки и методами сбора данных

Эволюция Критериев оценки

Критерии экспертной оценки соответствия организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» были обновлены в 2018 г.

Основные изменения Критериев оценки:

- **От формальной реализации – к содержанию работы.** Предыдущая версия Критериев включала в себя преимущественно структурные индикаторы – наличие или отсутствие в Организациях условий, прописанных в Постановлении №481. В новой версии используются индикаторы, которые позволяют оценить полноту и профессионализм реализации этих требований, степень учета индивидуальных потребностей детей и др. Перспективным направлением развития является мониторинг благополучия детей, находящихся под опекой государства. Некоторые актуальные виды деятельности – например, учет мнения детей – можно рассматривать как апробацию элементов такого мониторинга благополучия.
- **От оценок в баллах – к «светофору».** В предыдущей версии Критериев соответствие требованиям Постановления №481 оценивалось в баллах. Но эти баллы не поддерживались математическими моделями и не было возможностей для тренинга экспертов, который позволил бы обеспечить согласованность при постановке баллов. Поэтому

в текущей версии Критериев соответствие оценивается по шкале из трех вариантов: *соответствует* — *частично соответствует* — *не соответствует*.

- **От оценок — к оценкам и рекомендациям.** Оценочные листы позволяют сразу формулировать рекомендации по каждому критерию. Это удобно, чтобы записывать идеи, пожелания, предложения самих воспитателей и других сотрудников при обходе Организации. Также это служит постоянным напоминанием о главной задаче эксперта.

Структура Критериев оценки 2018г.

Критерии состоят из нескольких разделов:

- ***Раздел 1. Общие сведения об организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (организация для детей-сирот).*** Это форма для сбора внутренней статистики Организации за последние 3 года работы. Информацию по ней рекомендуется запрашивать заранее и учитывать при подготовке к мониторинговому визиту.
- ***Раздел 2. Критерии оценки соответствия организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».*** Оценочные листы с формулировками критериев; указанием соответствующих им пунктов Постановления №481П, а также с полями для заполнения:
 - Для сбора данных «Описание деятельности организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, соответственно критерию»
 - Для вывода «Оценка соответствия (соответствует; частично соответствует; не соответствует)»
 - Для формулировки рекомендаций
- ***Раздел 3. Отдельное наблюдение.*** В этом разделе предлагаются два инструмента (формы структурированного наблюдения) для сбора данных:
 - ***3.1 Поведение детей и персонала в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей***
 - ***3.2. Особенности воспитания и содержания детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для детей-инвалидов, специализированном доме ребенка***

Они не оцениваются отдельно, но учитываются при описании и формулировании выводов по критериям оценки в Разделе 2.

- *Раздел 4. Общие выводы о соответствии организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».* Сводная таблица выводов о соответствии Организации по 3 тематическим направлениям (Временность пребывания детей в Организации/Создание в Организации благоприятных условий пребывания, приближенных к семейным / Помощь в социальной адаптации детей).
- *Раздел 5. Приложения – сводные таблицы для обобщения результатов общественного мониторинга на уровне региона.*
- *Раздел 6. Указания по заполнению формы «Критерии экспертной оценки соответствия организации для детей-сирот требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».* Методические указания для заполнения каждого пункта в оценочных листах (Раздел 2).

Источники данных, методы и инструменты для их сбора

Общественный мониторинг отвечает на вопрос «В какой мере соответствует...?». Основной способ на него ответить – это экспертная оценка, точнее – консенсус группы экспертов.

Сбор данных, которые анализируются в ходе экспертной оценки, производится несколькими **методами**:

- Наблюдение

Мониторинг основан на *структурированном наблюдении*, в ходе которого полученная информация постоянно соотносится с Критериями оценки. Может происходить и *включенное наблюдение* – например, участие в мероприятиях.

- Беседа (интервью)

Уточняющие вопросы в ходе всего мониторинга.

Тематические интервью: со специалистами по поводу их сферы деятельности, с детьми и воспитателями – по поводу определенных вопросов жизненного уклада.

- Анализ документации – в том числе, внутренней нормативной документации Организации, трехсторонних договоров с кровными семьями и органами опеки, индивидуальных планов развития и жизнеустройства и др. (см. Приложение 2).

Анализ документации проводится юристом – на предмет соответствия нормативам.

Члены экспертной группы, которые являются специалистами в сфере психологии, социальной работы или реабилитации детей с ОВЗ, могут провести супервизию по одному – двум случаям. С одной стороны, это обеспечивает глубокий уровень погружения в работу Организации – от принципов, которых ее сотрудники придерживаются в работе, до конкретных методов и приемов, которые они используют. С другой стороны, это может быть формой поддержки для сотрудников организации. Условие для такой работы – наличие у экспертной группы опыта работы не только с детьми-сиротами и их окружением, но и непосредственно в качестве супервизора.

Источники данных:

- Среда проживания детей
- Продукты деятельности
- Документация
- Сотрудники всех уровней
- Дети

Хорошей практикой является комбинирование нескольких источников данных и/или методов их сбора. Это один из способов повысить эффективность выводов – ведь они будут сделаны на основе более «объемной» картины.

В Приложении 2 в данном пособии предложены рекомендуемые источники данных для формирования оценок по критериям.

Инструменты для сбора данных – это способы получать и фиксировать информацию. К ним относятся диагностические методики, опросники, формы для фиксации результатов структурированного наблюдения, фото- и видеосъемка и др.

Оценочные листы с формулировками критериев (Раздел 2) – это основной инструмент, объединяющий все данные, собираемые в ходе мониторинга. Два дополнительных инструмента для структурированного наблюдения даны как приложения к Критериям оценки (Раздел 3). Также экспертная группа может использовать дополнительные инструменты сбора данных – далее в нашем пособии речь пойдет об инструментах, используемых для выяснения мнения детей.

Подготовка к работе с Критериями оценки

Даже опытным участникам мониторинга надо познакомиться с актуальной версией Критериев оценки (оценочными листами – Раздел 2) и методическим рекомендациям к ним (Раздел 6), чтобы:

- Быстро ориентироваться в таблицах и не испытывать технические трудности при заполнении
- Обсудить с коллегами из экспертной группы те пункты, которые кажутся дискуссионными. Тогда в случае расхождения между оценками одного и того же критерия разными членами группы можно будет предполагать, что различия вызваны неоднозначной ситуацией в Организации, а не разным пониманием формулировки критерия.

Но чтобы ответы на эти вопросы были содержательными, надо собрать предварительную информацию о каждой Организации, в которых планируется мониторинг, и об инфраструктуре региона в целом.

В процессе подготовки надо ответить себе на вопросы:

- Кто из членов экспертной группы будет делать акцент на оценке каких критериев (т.е. будет «тематическим лидером», например, в вопросах реабилитации детей с тяжелыми множественными нарушениями или работы с кровными семьями, помещающими детей по заявлению)?
- Какие методы сбора данных вы будете использовать по каждому критерию?
- По каким критериям вам важно получить информацию из разных источников, поэтому вы обязательно будете использовать несколько методов сбора данных и/или несколько источников данных?
- Будет ли экспертная группа использовать дополнительные инструменты для сбора данных? Если да, то какие?
- Каким образом будет учитываться мнение детей, проживающих в Организации? Кто из группы отвечает за взаимодействие с детьми, а кто – за создание условий для этого?

Сбор предварительной информации

Сбор предварительной информации подразумевает знакомство **с результатами мониторинга за прошлые годы**, а также **с ресурсами и инфраструктурой региона**, которые влияют на функционирование Организаций.

На площадке сайта Общественной Палаты РФ будет создана единая база результатов общественного мониторинга по всем Организациям

с отчетами, рекомендациями, «дорожными картами» и другими аналитическими материалами (при наличии).

Знакомство с ресурсами региона требует сделать краткий обзор организаций, которые должны или потенциально могут сотрудничать с организациями для детей-сирот (государственные организации образования, досуга и спорта, здравоохранения, культуры, а также социально-ориентированные НКО). Это служит двум целям: составить представление об имеющихся ресурсах и оценить их фактическую доступность. Например, невозможно адекватно интерпретировать тот факт, что дети не посещают кружки вне организации для детей-сирот, если не понимать, где находятся ближайшие кружки и секции, могут ли подростки добираться туда сами и др.

Может выявиться потребность в том, чтобы сделать часть услуг Организации доступными для всех детей из местного сообщества, например, если выясняется, что поблизости находятся несколько школ, но нет спортивных секций, которые есть у Организации. Источники основной информации о ресурсах региона указаны в Приложении 1 данного методического пособия.

Инициаторы общественного мониторинга заранее запрашивают у Организаций данные согласно Разделу 1. «**Общие сведения об организации для детей-сирот** и детей, оставшихся без попечения родителей организация для детей-сирот») из Критериев экспертной оценки соответствия организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

Также нужно заранее познакомиться с сайтом Организации, чтобы:

- Лучше понять контекст ее работы, сформулировать уточняющие вопросы
- Оценить соответствие сайте требованию Постановления №481:

(б1). Организация для детей-сирот на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещает ежегодный отчет, согласованный с органом или организацией, осуществляющими функции и полномочия учредителя организации для детей-сирот, который в том числе включает в себя:

а) информацию об организации для детей-сирот, о задачах ее деятельности, об условиях содержания, воспитания и получения образования детьми в организации

- для детей-сирот;*
- б) информацию о численности воспитанников и их возрастных группах;*
- в) сведения о численности, структуре и составе работников организации для детей-сирот;*
- г) информацию о направлениях работы с детьми и взаимодействии с организациями и гражданами;*
- д) информацию о численности воспитанников, которые были возвращены в течение года законным представителям или переданы на воспитание в семьи граждан.*

Предварительное общение с организациями

Если общественный мониторинг проходит по инициативе региональных властей, то вводную встречу может предварять установочное совещание (очно или онлайн), на котором администрация местных Организаций сможет познакомиться с конкретными задачами мониторинга, задать вопросы экспертной группе и представителям министерств-учредителей.

Оптимально согласовывать с Организацией дату и время приезда заранее, не пытаясь «застать врасплох» внезапным визитом. Это не даст большого выигрыша в качестве полученной информации, но вызовет стресс и недоверие.

Также надо согласовать присутствие СМИ, если таковое планируется. Администрация должна дать согласие на посещение Организации представителями СМИ, а члены экспертной группы и сотрудники организации должны скоординировать свои действия по их сопровождению (например, кто следит за тем, что не снимали лица детей; какие альтернативные «красочные» кадры можно предложить).

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГОВОГО ВИЗИТА

Алгоритм мониторингового визита

Примерный алгоритм посещения Организации экспертной группой (с учетом временных затрат) выглядит следующим образом.

№	Этапы	Примерные временные затраты
1.	Предварительная встреча группы для знакомства, разделения функций и определения фокусов внимания (с учетом данных о результатах мониторинга за предыдущие годы и заранее предоставленной информации)	Как минимум, непосредственно перед выходом в организацию – 0,5 ч.
2.	Вводная встреча с администрацией и с работниками Организации (по возможности, включая воспитателей) для знакомства, объяснения цели визита. Обсуждение общих сведений об организации; при наличии – уточняющие вопросы по статистическим данным (из Раздела 1 Критериев) и информации с сайта организации.	0,5 ч.
3.	3.1. Общий обход организации всеми участниками экспертной группы 3.2. Работа в тематических мини-группах: А) Знакомство с Индивидуальными планами развития и жизнеустройства детей, штатным расписанием и другой документацией (с участием юриста) Б) Беседы со специалистами и воспитателями об их деятельности по содействию семейному устройству, сопровождению выпускников, развивающей и реабилитационной работе. В) Учет мнения детей (общение с детьми; наблюдение за взаимодействием детей и воспитателей).	3 – 4 ч

№	Этапы	Примерные временные затраты
3.	<p>В группе, которая посещает группы, общается с детьми и воспитателями, должно быть не менее 2 человек и хотя бы 1 из них – психолог (оптимально – детский клинический).</p> <p>Для обхода организации все члены группы должны иметь при себе распечатанные критерии оценки (относящиеся к их задачам разделы).</p> <p>Рекомендуемые источники данных для формирования оценок по критериям указаны в Приложении 2.</p>	3 – 4 ч
4.	<p>Краткое обсуждение результатов мониторингового визита для формулировки краткой обратной связи сотрудникам организации, предоставление обратной связи.</p>	0,5 - 1 ч
5.	<p>Финальное заполнение оценочных листов по критериям каждым из экспертов; обобщение результатов мониторинга, содержательное обсуждение, написание заключения.</p>	1,5 - 2 ч. Не позднее 1 недели после мониторингового выезда
6.	<p>Составление рекомендаций органу, который инициировал мониторинг по данной организации.</p>	2-3 ч, в период около 2 недель после окончания мониторинга.
7.	<p>Участие в составлении рекомендаций органу, который инициировал мониторинг, по всем организациям данного региона.</p>	2-3 ч, в период около 2 недель после окончания мониторинга.
8.	<p>Обсуждение рекомендаций с сотрудниками организации: работа с возражениями, консультирование и другая деятельность, в зависимости от содержания их ответа.</p>	После того, как администрация и сотрудники организации ознакомились с рекомендациями и написали ответ.

Вводная встреча с администрацией и сотрудниками Организации

На вводной встрече надо:

- Познакомиться лично.
- Согласовать тайминг и последовательность работы, договориться об условиях взаимодействия (фотографирования; общения с детьми в присутствии воспитателей или наедине).
- Задать уточняющие вопросы по информации, которая была собрана экспертной группой заранее (статистические данные о работе Организации, доступная инфраструктура, выполнение рекомендаций прошлых этапов общественного мониторинга).
- Озвучить специфические задачи мониторинга в отношении данной Организации, если таковые есть.

Обход организации

Для обхода организации удобно делиться на подгруппы согласно заранее составленному плану, чтобы:

- Осмотреть организацию групп и общих пространств, побеседовать в них с воспитателями и детьми / понаблюдать за их взаимодействием.
- Познакомиться с работой специалистов и служб (социального работника, психолога, дефектолога).
- Познакомиться с индивидуальными планами жизнеустройства и развития, индивидуальными планами реабилитации и другими документами.
- Организовать общение с детьми для выяснения их мнения о жизни в Организации.

В то же время, полезно ненадолго встречаться 1 – 2 раза на 15 – 20 минут (например, в кофе-паузах), чтобы обменяться наиболее яркими или спорными впечатлениями и понимать общий контекст.

Участие детей можно обеспечивать и в процессе осмотра групп, например, попросив их провести экскурсию.

Важно помнить, что группа – это личное пространство, и стараться не заходить туда, не спросив разрешения жильцов. Знакомиться с содержанием шкафа, тумбочки или холодильника тоже оптимально «из рук» владельцев. Если надо заглянуть в ящик, для этого достаточно *одного* члена экспертной группы.

Краткое обсуждение результатов мониторингового визита и обратная связь Организации

Непосредственно после обхода организации все участники экспертной группы встречаются на брифинг, на котором готовятся дать

сотрудникам Организации обратную связь (п. 4 в таблице выше). На этом этапе они должны:

- сопоставить данные из разных источников/от разных участников группы, по ключевым спорным вопросам или выявленным нарушениям;
- сформулировать основные уточняющие вопросы к персоналу организации.
- сформулировать 2-3 основных тезиса для обратной связи, по которым в данный момент у членов экспертной группы сложилось единое мнение; в том числе, отметить сильные стороны в деятельности организации.

Далее экспертная группа дает обратную связь и предлагает администрации или сотрудникам Организации задать уточняющие вопросы. Также экспертная группа может задать свои уточняющие вопросы, которые сформулировала в ходе брифинга. Если вопросов много, то надо заранее предупредить, что они займут дополнительное время; а получив ответы на все вопросы, нужно кратко резюмировать окончательные результаты мониторинга.

Работа с оценочными листами и рекомендациями

По итогам визита финализируется заполнение оценочных листов по критериям: оценки и комментарии всех экспертов сводятся в единый файл в электронном виде в ходе группового обсуждения результатов. Комментарии должны быть по возможности развернутыми. Нужно совместно обсуждать критерии, по которым разные эксперты получали сведения из разных источников. Также все участники экспертной группы должны обозначить свои рекомендации по устранению несоответствий или (дополнительно) по развитию Организации в целом. Если эксперты считают какие-либо из направлений или методов работы Организации хорошей практикой, достойной описания и распространения, это тоже нужно указать.

Один из членов экспертной группы (ответственный секретарь, методист) пишет общий отчет по итогам мониторинга: резюмирует оценки по каждому из тематических разделов критериев; объединяет рекомендации от всех экспертов, при необходимости обращаясь к ним за дополнительными консультациями. В заключении обязательно надо отметить как проблемы, так и сильные стороны в работе организации.

Рекомендации Организации должны составляться с учетом информации, полученной при подготовке к мониторингу – региональных регламентов, стандартов, модельных программ сопровождения семей и оказания социальных услуг; местных ресурсов – чтобы быть максималь-

но конкретными и реализуемыми на практике. Также они могут включать в себя рекомендации и предложения по развитию профессиональных компетенций сотрудников Организации. В рекомендациях важно понимать адресата – часть задач решается силами самих Организаций, а часть – только с привлечением местных органов власти и/или партнерских организаций.

При написании отчета по каждому критерию можно опираться на следующую структуру:

- Указания на источники данных и методы их сбора (От кого и как мы узнали?)
- Факты о соответствиях и несоответствиях требованиям Постановления №481 (Что делается / не делается?)
- Конкретный пример (если применимо)

Судя по словам психолога и записям в журнале службы сопровождения (ИСТОЧНИК ДАННЫХ), сотрудники Организации оказывают услуги кровными родителям, когда они посещают детей, помещенных по заявлению: психолог и юрист консультируют их по запросам (ФАКТЫ). Например, Диму М. мать посещала 3 раза за прошедшие 3 месяца, с ней проведено 2 правовые и 1 психологическая консультация (*все примеры в данном пособии – гипотетические; они не относятся к конкретным организациям*).

Обсуждение рекомендаций с сотрудниками организации

Важно понимать, что общественный мониторинг не заканчивается после того, как Организациям даны рекомендации. Администрация Организаций имеет право сформулировать ответ на выводы и рекомендации экспертной группы, в том числе, выразить несогласие с выводами или свое мнение о невозможности реализовать рекомендации. Этот момент может быть эмоционально сложным, но любой ответ – это «точка входа» для диалога.

Эксперт должен «отвечать за свои слова» – обосновывать выводы фактами и при этом видеть границы своей компетентности и полноты выводов, сделанных за небольшой срок пребывания в Организации; делать рекомендации максимально конкретными, чтобы для адресата они выглядели, как цепочка реальных шагов, которые можно сделать с имеющимися ресурсами; показывать связь между рекомендациями конкретной Организации и рекомендациями всему региону (чтобы администрация Организаций видела направления в решении системных трудностей).

УЧЕТ МНЕНИЯ ДЕТЕЙ В ХОДЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА

Учет мнения детей в международной и российской практике

Статья 12 Конвенции ООН о правах ребенка гласит: *Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.*

В 2009 г. был опубликован развернутый Комментарий общего характера (General Comment) к статье No. 12 Конвенции ООН о правах ребенка. Этот Комментарий не был отдельно ратифицирован в РФ, но мы предлагаем познакомиться с ним, т.к. он содержит много полезных идей:

- **Определение «интересов ребенка» через учет его мнения.** «Понятие «наилучших интересов детей» по своей сути близко к процедурному праву, которое обязывает страны, ратифицировавшие Конвенцию, ввести в практику определенные процедуры, гарантирующие учет наилучших интересов ребенка. Конвенция обязывает эти страны создать условия для того, чтобы стороны, отвечающие за эти действия [по учету наилучших интересов ребенка], прислушивались к детям, как того требует статья 12. Данная мера является обязательной». (Статья 70).
- **Необходимость и процедура учета мнения групп детей.** «На государства возлагается обязанность не только учитывать ситуацию отдельных детей, когда требуется определить их интересы, но и обращаться к интересам детей как группы. Более того, государства должны проверять действия частных и государственных организаций, административных и законодательных органов с этой точки зрения». (Статья 72). «Несомненно, наилучшие интересы детей как группы должны устанавливаться таким же образом, как интересы отдельных детей. Если встает вопрос об интересах группы, руководство организаций, администраций или государственных органов должно создавать возможности для того, чтобы услышать детей как представителей группы, затронутой данной проблемой, и придать их взглядам должный вес при планировании действий, включая законодательные решения, которые прямо или косвенно влияют на детей». (Статья 73).
- **Специфические механизмы учета мнения детей под опекой государства.** Должны быть введены механизмы, обеспечивающие детям,

находящимся на всех формах альтернативной заботы, в том числе, в учреждениях, возможность выразить свое мнения таким образом, чтобы ему придалось должное внимание при решении вопросах о внесемейном размещении детей, о правилах функционирования фостерных семей или учреждений, об организации их повседневной жизни. (Статья 97).

В число этих механизмов должны входить:

- Законодательство, дающее ребенку право получать информацию обо всех планах его/ее размещения, опеки и/или реабилитации, иметь содержательную возможность выразить свое отношение к этим планам, а также требующее учета этого мнения в процессе принятия решений.
- Законодательство, обеспечивающее право ребенка быть услышанным, в том числе, учет мнения детей для развития или создания социальных услуг, дружественных детям.
- Учреждение наблюдательного института, такого как детский омбудсмен или инспектор, осуществляющего мониторинг соответствия оказания услуг, защиты или реабилитации детей правилам и положениям, которые обеспечивают реализацию государством своих обязательств по статье 3. Представитель этого наблюдательного института должен иметь беспрепятственный доступ в интернатные учреждения (в том числе, для детей, находящихся в конфликте с законом), чтобы знакомиться со взглядами и проблемами детей из первых рук, и оценивать, в какой степени мнение каждого ребенка учитывается учреждением.
- Внедрение рабочих механизмов, таких как детский совет (с репрезентативным для организации составом, например, обязательно включающий мальчиков и девочек), который имел бы право участвовать в создании и внедрении политик и правил данной организации для детей-сирот.

Часть механизмов прямо реализованы в российской практике (региональные уполномоченные по правам ребенка – в том числе, как участники общественного мониторинга; детские советы в некоторых организациях для детей-сирот). Однако нет четких требований по обсуждению с детьми их Индивидуальных планов жизнеустройства и развития, а также не выстроены способы учитывать мнение детей при совершенствовании имеющихся или введении новых социальных услуг в организациях.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы раздел «Дети – участники реализации Национальной

стратегии» был посвящен именно *участию детей в принятии решений, затрагивающих их интересы*. А в качестве механизма контроля над ходом реализации Национальной стратегии были заявлены не только экспертные аналитические доклады, но и «альтернативные доклады, подготавливаемые представителями общественности вместе с детьми». Поэтому идея учета мнения детей в ходе общественного мониторинга деятельности Организаций для детей-сирот соответствует передовой зарубежной и российской практике, продолжая работу, начатую в Национальной стратегии.

Что такое «учет мнения детей» в ходе общественного мониторинга?

Рассмотрим все три составляющие этого понятия.

Мнение каких детей должно быть учтено?

Из Комментария общего характера (General Comment) к статье No. 12 Конвенции ООН о правах ребенка можно сделать следующие выводы в отношении возраста и уровня развития детей:

- Дети могут выражать свои взгляды с самого раннего возраста, даже если не умеют делать это вербально (используя язык тела и мимику, игру и рисунки).
- Не требуется, чтобы ребенок досконально разобрался во всех деталях затрагивающей его ситуации – достаточно, чтобы на основе понятной для него информации можно было сделать выводы о желательном / нежелательном ходе событий. Здесь можно провести аналогию со взрослыми: многие ли из нас идут на выборы, досконально проанализировав предвыборные программы всех кандидатов?
- Это право должно быть реализовано и для детей, которые имеют трудности в выражении своего мнения (например, с использованием средств альтернативной коммуникации).

Конвенция ООН о правах инвалидов, принятая резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г. и ратифицированная в России № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» (вступил в силу 15.05.2012), предъявляет аналогичные требования:

Статья 21. Свобода выражения мнения и убеждений и доступ к информации» Государства-участники принимают все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы инвалиды могли пользоваться правом на свободу выражения мнения и убеждений, включая свободу искать, получать и распространять информацию и идеи наравне с другими.

снабжение инвалидов информацией, предназначенной для широкой публики, в доступных форматах и с использованием технологий, учитывающих разные формы инвалидности.

Таким образом, мнение всех детей должно быть учтено, но надо признать, что в отношении некоторых детей (младенцев/детей с тяжелыми множественными нарушениями развития) мы пока не умеем это делать.

Мы можем говорить об учете мнения конкретных детей (например, при постановке цели Индивидуального плана жизнеустройства и развития, при выборе кружков по интересам или профориентации) и об учете мнения детей-сирот в данной Организации, в регионе или в России как целой группы с общими потребностями.

Мнение в отношении чего должно учитываться?

Учет мнения детей должен происходить в контексте общественного мониторинга соответствия деятельности Организаций Постановлению №481. В таблицах ниже мы постарались структурировать сферу релевантных мнений.

Сферы жизни, в которых учитывается мнение детей	Примеры их упоминания в Постановлении № 481
Повседневная жизнь (предпочтения, интересы, вкусы...)	<i>Приобретение личных вещей для детей осуществляется по возможности с участием детей (40). ...предоставление возможности самостоятельного выбора формы проведения досуга (41).</i>
Межличностные отношения (семейное жизнеустройство, контакты с привычным социальным окружением)	<i>В целях обеспечения и защиты прав и законных интересов детей, в том числе права жить и воспитываться в семье, организацией для детей-сирот составляется индивидуальный план развития и жизнеустройства ребенка...(11). ... подготовка детей к усыновлению (удочерению) и передаче под опеку (попечительство) (53).</i>
Важные жизненные решения	<i>Организация для детей-сирот с согласия детей может проводить профессиональное обучение детей по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих при наличии соответствующей лицензии на указанный вид деятельности (28).</i>

Уровень мониторинга	Что выясняется
Наличие изменений	Соответствие формальным требованиям: <ul style="list-style-type: none"> • Видят ли дети изменения в жизни Организации? • Отмечают ли они наличие тех практик, которых требует от Организаций Постановление №481?
Качество изменений	Соответствие деятельности Организаций требованиям к качеству работы (технологиям, стандартам, хорошим практикам). Требуется экспертная оценка: <ul style="list-style-type: none"> • Вовлекаются ли дети в работу, как того требуют технологии работы с кровными/замещающими семьями; реабилитации детей с ОВЗ? • В какой мере учитываются индивидуальные особенности детей? • Есть ли у детей возможность вносить свой вклад в изменения, происходящие в Организации?
Благополучие детей <i>(в данный момент выходит за пределы задач общественного мониторинга)</i>	Положительные изменения в состоянии детей как социальные результаты изменений в работе Организаций. <ul style="list-style-type: none"> • Каков уровень благополучия у детей? (Есть ли позитивная динамика или достаточно высокий уровень благополучия в разных сферах жизни?).

Как учесть мнение детей на практике?

Под «учетом» мнения имеется в виду принятие конкретных мер на основе обратной связи от детей. Если их пожелания или жалобы непосредственно связаны с Постановлением №481, то они на общих основаниях войдут в рекомендации по итогам общественного мониторинга. Но весьма вероятно, что, если удастся наладить с детьми доверительный диалог, они предложат много идей, выходящих за рамки Постановления. Эту информацию нужно донести до администрации и сотрудников Организации – лучше, в формате очной обратной связи в завершении мониторинга. Реализация «факультативных» идей остается на усмотрение Организации.

Зачем учитывать мнение детей в ходе общественного мониторинга?

- Чтобы убедиться, что деятельность Организации не только по форме, но и по сути соответствует требованиям Постановления №481, поскольку основные благополучатели реформы – это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.
- Сделать более глубокие выводы. Риск того, что мониторинг, проводимый за один день, окажется поверхностным, уравновешивается ценной информацией от детей. Дети обладают уникальным опытом и знанием своей жизненной ситуации «изнутри».
- Повысить достоверность выводов за счет объединения информации от нескольких источников.
- Расставить приоритеты при формулировании рекомендаций. Как говорится в Комментарий общего характера к статье No. 12 Конвенции ООН: «наилучшие интересы ребенка, установленные в процессе диалога с самим ребенком, – не единственный фактор, который должен учитываться организациями, администрациями и органами власти. Однако наилучшие интересы ребенка, как и его мнение, является ключевыми факторами».

Как можно повысить вероятность, что дети будут услышаны?

- Завершая общение, обязательно скажите детям, что в их ответах было вам полезно для понимания работы Организации.
- Не забудьте даже про крупитцы позитива, которые вы услышали от детей в адрес сотрудников. Услышали комплимент – озвучьте его в ходе обратной связи.
- Вместе с идеями дайте инструменты для их обсуждения в коллективе. Например, можно использовать простой инструмент – аналитическую таблицу. Распределив все отзывы детей о желаемых изменениях, обычно (хотя и не всегда) получается найти что-то, что возможно **на уровне Организации** и при этом действительно **значимо для детей**, будет замечено ими.

	Возможно	Невозможно
Значимо	!	
Незначимо		

Зачем организациям для детей-сирот учитывать мнение детей при мониторинге?

- Чтобы обеспечить соблюдение прав детей на выражение собственного мнения.

- Сделать защиту детей более эффективной. Нельзя защищать ребенка, не зная о том, что с ним происходит. Чтобы ребенок активно рассказывал о том, что с ним происходит, он должен четко знать, когда и к кому он может обращаться с тем или иным вопросом. И, конечно, быть уверенным, что его выслушают и воспримут всерьез.
- Сделать процесс мониторинга более эмоционально комфортным. Когда к обычной семье домой приходят гости или специалисты, обычно родители объясняют детям происходящее и адекватным образом включают их во взаимодействие. Визит «внешних» людей — это обычно диалог в заданном контексте, а не экскурсия по дому, которую проводят для непонятных незнакомцев. Когда мы объясняем детям, что такое общественный мониторинг, мы снимаем часть их тревоги и реализуем принцип приближения к семейным условиям жизни.

Дети, которые привыкли, что взрослые разговаривают с ними и выясняют их мнение, и которые понимают, что происходит, — очень благодарные участники мониторинга. Они воспримут ситуацию, как нормальную, повседневную, у них не будет лишнего повода шокировать экспертную группу «страшными историями» или еще как-то выражать тревогу и протест. Но если практика учета мнения детей в Организации была развита слабо, то общественный мониторинг может придать импульс для ее развития.

Из ответов сотрудников московских ЦССВ на вопрос «Для каких целей вам был бы полезен общественный мониторинг, учитывающий мнение детей?»:

- Хотим получить общее представление и на что надо обратить внимание — что проверяющие видят «незамыленным глазом».
- Хотим получить оценку работы с детьми: над чем поработать, на что обратить внимание.
- «Геймифицировать» весь процесс проверки, а не только проверять документы — тогда постоянно будут небольшие «порции» обратной связи.

Нужно ли самим детям, чтобы их мнение учитывали?

Анализ зарубежных исследований по оценке социальных программ, в которой активное участие принимали дети, демонстрирует позитивное влияния участия в оценке на психологическое развитие ребенка¹:

- Улучшаются отношения со взрослыми

¹ Шамрова Д.П., Тихомирова А.В., Подушкина Т.Г. Системный анализ доказательств влияния участия детей в оценке социальных программ на их психологическое развитие // Современная зарубежная психология. 2016. Том 5. № 2. С. 39–50. <http://psyjournals.ru/jmfp/2016/n2/82372.shtml>

- Повышается уровень уверенности в себе
- Приобретаются новые знания и навыки
- Развивается способность к постановке целей

Порядок и этические принципы взаимодействия с детьми

Взаимодействие с детьми раннего возраста проходит в основном в формате наблюдения за ребенком (см. раздел Критериев 3.1 «Поведение детей и персонала в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»). Также специально организованное наблюдение ведется за детьми с тяжелыми множественными нарушениями, не способными к вербальному общению.

Взаимодействие с дошкольниками может проходить в игровом формате, в процессе совместной деятельности. Взаимодействие с детьми школьного возраста и старше может проходить в форме беседы, экскурсии (когда сами подростки проводят экспертов по Организации), специально разработанных инструментов.

В настоящее время единого инструментария для выяснения мнения детей об их жизни в Организации не существует, однако есть отдельные разработки, которые уже апробированы. Цели, задачи и формат взаимодействия с детьми сначала (на предварительной встрече) обсуждаются с персоналом Организации.

Сотрудникам Организации могут присутствовать при общении экспертов с детьми, но важно предварительно обсудить с ними правила соблюдения нейтральности и беспристрастности по отношению к ответам детей, а также указать на возможное искажение результатов.

В работе с детьми важно соблюдать следующие **этические принципы**²:

- **Информированное согласие всех сторон.** Детям или подросткам нужно объяснить цель визита экспертной группы и цель взаимодействия с ними понятным для них образом, с учетом возраста и уровня когнитивного развития. Если используется какой-либо стимульный материал (карточки, бланки для заполнения), то нужно познакомить с ним и сотрудников Организации.
- **Добровольность участия** подразумевает возможность ребенка отказаться от участия в общении с экспертами на любом этапе (даже от выслушивания информации о цели общения) или прервать свое участие без объяснения причин.

² Сформулированы с опорой на Этический кодекс в области оценки социальных программ, проектов и услуг в сфере детства http://ozenka.info/usefuldata/metodics/eticheskij_kodeks/309_file_1.pdf

- *Ненанесение вреда — анализ меры «неизбежного вреда».* Создание *безопасной ситуации для детей.* Процедура должна быть организована таким образом, чтобы ни процесс мониторинга, ни его результаты не наносили вреда физическому, психическому или психологическому состоянию ребенка и его законному представителю. В частности, некоторые вопросы или темы могут спровоцировать у ребенка сложные эмоциональные реакции. В обязанности специалиста, проводящего мониторинг, входит наблюдение за состоянием участников и своевременная и адекватная реакция на происходящие изменения. В случае, если ребенку сложно продолжать, ему необходимо помочь покинуть место проведения, вне зависимости от этапа мониторинга. Для реализации этой меры экспертам рекомендуется работать в паре.
- *Добросовестное использование информации.* Полученная в ходе процедуры взаимодействия с экспертами информация не может быть использована против ребенка, как и сам факт его согласия или несогласия на такое взаимодействие. Это требование касается как экспертной группы, так и
- *Конфиденциальность.* Эксперты спрашивают разрешение на ведение записей или фотосъемку, объясняют принципы хранения информации и дают гарантии конфиденциальности предоставленных сведений – как сотрудникам Организации, так и детям, на понятном для них языке.

Инструментарий для учета мнения детей

В качестве инструментов для учета мнения детей могут использоваться очень разные типы методик, поэтому члены экспертной группы должны точно понимать, какого рода инструмент они используют, почему они его выбрали, каковы его возможности и ограничения.

Психометрические/социометрические инструменты. Это стандартизированные психологические тесты или социологические опросники, которые прошли апробацию на больших выборках детей, а результаты этой апробации опубликованы в научной литературе. У этих инструментов часто есть нормативные значения — например, данные о том, какие баллы соответствуют «высокому», «среднему» или «низкому» уровню изучаемого признака.

Преимущества:

- легитимность, признание инструмента научным и экспертным сообществом;
- надежность и воспроизводимость результатов, независимо от экспертов;

- возможность соотнести уровень выраженности тех или иных признаков с нормативами и дать оценку.

Ограничения:

- не ориентированы на правовой аспект благополучия детей в целом и никак не связаны с Постановлением № 481;
- нормативные значения, как правило, подсчитывались для общей популяции детей, а те, которые специально адаптировались для работы с детьми-сиротами, не успевают меняться вслед за меняющейся средой и системной отношений между взрослыми и детьми в Организациях;
- дают информацию о психологическом состоянии ребенка, но не позволяют установить причинно-следственные связи между состоянием отдельных детей и работой Организации (например, дети могут переживать неблагополучие из-за осложнений в отношениях с кровными родственниками или проблем в школе вне Организации);
- могут требовать подготовки экспертов, длительной обработки результатов и др.

Инструменты, вовлекающие детей в процесс совместной деятельности и выражения своего мнения. Это могут быть «психологические игры», материалы для обсуждения (видеоролики, истории или утверждения, которые надо прокомментировать), простые элементы заданий на социальное проектирование, которые помогают ребенку взглянуть на свою жизненную ситуацию со стороны (например, «какой совет ты дал бы другу, который из другого детского дома переезжает в твой?» или «что бы ты изменил, если бы стал директором детского дома?»).

Преимущества:

- ориентация на конкретные задачи и гибкий учет контекста Организации / региона;
- возможность экспертной группы разработать инструмент, напрямую связанный с Постановлением № 481;
- более неформальная ситуация взаимодействия и высокий уровень вовлечения детей в процесс (как «игроков» или «соавторов») по сравнению со стандартизированными методиками;
- возможность услышать конструктивные предложения детей, узнать от них что-то действительно новое о сильных сторонах Организации.

Ограничения:

- малые (или отсутствующие) возможности для количественной обработки получаемых данных;
- как следствие — высокая зависимость выводов от опыта и позиции экспертов.

В практике мы сформулировали некоторые **требования к инструментарию для учета мнения детей**, который используется в ходе общественного мониторинга:

Прозрачность – инструмент не претендует на «объективность», но его содержание, процесс и результаты использования открыты для заинтересованных сторон:

- «Подотчетность» сотрудникам Организации: возможность продемонстрировать, объяснить и даже дать попробовать «на себе» те активности, которые мы предлагаем детям.
- Публикация в открытых источниках информации об инструменте, процессе его разработки и апробации, публичные обсуждения и возможность дать обратную связь.

Экономичность – возможность действовать в сжатые сроки, не требуя усилий от участников мониторинга:

- Использование инструмента – это быстрая процедура (около 30 минут); а участникам заранее сообщают, сколько времени она может занять.
- Методическая и техническая простота – использование инструмента не требует от экспертной группы специальной подготовки (и не создает риск того, что сложным инструментом воспользуется неподготовленный человек); а от Организации – создания специальных технических условий. Например, если экспертная группа планирует показать детям короткий мультфильм или видео, чтобы инициировать дискуссию, она должна сама позаботиться наличием планшета или мини-проектора.
- Не требует длительной обработки перед тем, как дать обратную связь сотрудникам Организации.

Работа в «зоне ближайшего развития». Зона ближайшего развития – это понятие из возрастной психологии; она описывает то, что ребенок еще не может сделать сам, но уже может сделать с поддержкой взрослого.

- **Не слишком сложно.** Вовлечение детей в мониторинг деятельности Организации содержит целых две новые задачи сразу: отвечать на вопросы экспертной группы и занимать при этом рефлексивную позицию по отношению к своей жизни в Организации. Если инструменты будут слишком сложными или «экзотичными», то дети и подростки будут фокусироваться на них, и это может сделать их рефлексию более поверхностной.
- **Не слишком просто и знакомо.** Есть форматы заданий, которые дети, посещающие школу/занятия с психологом, прекрасно натренировались выполнять. Например, они могут заполнять тесты и опросники, не задумываясь над их содержанием и давая социально-желательные

ответы. И дети достаточно открыты и не боятся возражать экспертной группе (что само по себе хорошо), они могут честно сказать: «О, нет! Опять тесты!»

Безопасность – прогнозирование возможных и обработка возникающих рисков. Конечно, важно использовать корректные и безопасные формулировки, но нельзя полностью обеспечить эмоциональную безопасность на уровне вопросов и заданий. Поэтому безопасность должна обеспечиваться в ходе всей работы.

Что можно сделать для обеспечения безопасности:

- Если нужно взаимодействовать более, чем с одним ребенком, это должны делать двое взрослых. Они должны заранее договориться, кто будет «страховкой», если кто-то из детей расстроится (выйдет с ним в другое помещение, поговорит, подвигается, напоит водой, проводит к воспитателю и др.). Этот человек должен следить за невербальными проявлениями стресса у детей, пока его напарник сосредоточен на содержании вопросов и заданий.
- Объяснить, что дети могут не только отказаться от участия, но и прервать его в любой момент. Возможность выйти из уже начавшегося процесса неочевидна даже для взрослых. Важно делать небольшие паузы, когда это уместно по ходу беседы, и спрашивать детей об их настроении и готовности продолжать.

Обращение к конкретной целевой группе. «Дети» вообще – это слишком абстрактная группа, чтобы выяснять ее мнение. Никто из детей не должен быть исключен, и именно поэтому нужен дифференцированный подход, учитывающий возраст, пол, опыт, физические и ментальные ограничения.

Примеры учета мнения детей в сфере защиты детства

Российский опыт. Видеозапись выступлений ведущих экспертов по теме «Подходы к учету мнения ребенка при принятии решений, затрагивающих его интересы при организации защиты прав детей, в том числе специалистами органов опеки и попечительства» <http://мониторингсид.рф/conferences/materials/44>

Зарубежный опыт. Обзор Д. Шамровой «Зарубежный опыт по проведению оценки с участием детей: практические шаги и кейсы» <http://ep.org.ru/wp-content/uploads/Зарубежный-опыт-по-проведению-оценки-с-участием-детей-ДШ.pdf>

ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ КАК РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Варианты системной поддержки организаций для детей-сирот по итогам мониторинга

Чем общественный мониторинг может быть полезен, что он может дать Организации? На этот вопрос есть несколько вариантов ответа:

- **Мониторинг как начало консультирования.** После окончания официального общественного мониторинга НКО и Организация могут договориться рассматривать его результаты как отправную точку для дальнейшего сотрудничества, в котором эксперты из НКО выступают в роли консультантов по вопросам развития деятельности Организации и приведения ее в соответствие с Постановлением №481. В результате могут возникать совместные проекты НКО и Организаций.
- **Предоставление ресурсов.** НКО может выступить как посредник, привлекающий ресурсы для Организации (например, помогая ей наладить взаимодействие с другими профильными СО НКО), или как прямой их источник (например, включая детей из Организации в свои благотворительные программы).
- **Методическая поддержка.** НКО может проводить супервизии или мероприятия по развитию компетенций сотрудников — специально для данной Организации и/или включая Организацию в свои методические программы и проекты, адресованные широкому кругу специалистов.

Примеры поддержки Организаций силами СО НКО

Проект «Как дома» в Ояше, Детский благотворительный фонд «Солнечный город», Новосибирск¹

- Модернизация групп — из «казармы» в «как дома». Обустраиваем группы по семейной модели.
- Обучение персонала принципам «заботы с уважением». Забота о ребенке будет идти от его потребностей, а не от распорядка.
- Закрепленный постоянный воспитатель, который становится близким взрослым
- Сокращаем количество детей на одного взрослого, делаем группы разновозрастными, как в простой многодетной семье.

¹<https://www.sgdeti.ru/projects/kak-doma-v-oiashie>

Проект «Забота с уважением», ПРБОО «Солнечный круг», Пермь²

- Обучение сотрудников. Мы обучили всех сотрудников учреждения программе «Формирования компетентности специалистов, работающих в сфере жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». И теперь настроены на достижение остальных целей проекта.
- Теплая психологическая атмосфера. Мы хотим прийти к тому, чтобы дети-сироты ощущали себя в группе учреждения как дома. Чтобы другие одноклассники стали для них братьями и сестрами, а воспитатель был значимым и надежным взрослым, с которым всегда можно поговорить по душам, открыться и попросить совет.
- Уютная среда. Обстановка в группе может максимально напоминать квартиру, чтобы ребята себя уютно чувствовали в учреждении. Такие условия упростят им самостоятельную жизнь после выпуска.
- Индивидуальный подход к формальным документам. Уделить особое внимание индивидуальному плану развития ребенка, который составляется на полгода. Подробно раскрыть историю каждого подопечного, найти свой подход. В рамках проекта сотрудники учреждения будут совершенствовать планы развития, стараться сделать их более информативными и подробными.

Эти два примера похожи, но проект «Как дома» в Ояше работает с детьми, имеющими тяжелые множественные нарушения развития. В нем акцент делается на том, чтобы научить воспитателей взаимодействовать с детьми, которые раньше казались им «безнадежными», а также превратить Индивидуальный план развития и жизнеустройства в четкое руководство по конкретным маленьким шагам, которые можно проделать вместе с ребенком в его реабилитации. В проекте «Забота с уважением» есть подростки, поэтому «уважение» воплощается в учете их мнения о том, как должен быть устроен их быт. Поэтому они участвуют в разработке дизайна помещений групп.

В следующем примере организация пошла несколько другим путем:

Программа «Не разлей вода», Благотворительный фонд «Дети наши» (Москва – Смоленская область)³

Программа направлена на работу с кровными семьями детей – от создания «Книги жизни» и осмысления жизненной истории ребенка до возвращения к кровным родителям, если это возможно. По запросу от одной из Организаций, где реализуется эта программа, фонд направил

² <https://sunny-krug.ru/projects/проект-«наука-правильной-заботы».html>

³ <https://detinashi.ru/campaign/ne-razlej-voda>

своего социального педагога для усиления команды социально-психологической службы Организации.

Важно отметить, что, став консультантом или ресурсным центром по отношению к Организации данное НКО постепенно перестает быть беспристрастным внешним наблюдателем. Поэтому при планировании следующих этапов общественного мониторинга нужно особенно тщательно анализировать положение дел на предмет конфликтов интересов.

Предлагаем методическую поддержку: оценка образовательных потребностей сотрудников организации

В настоящее время нет единого профессионального стандарта воспитателя в организации для детей-сирот — он находится в стадии разработки. Однако в профессиональном сообществе есть достаточно подробная модель предметной области — понимание компетенций, знаний и навыков, необходимых для работы с детьми-сиротами и их социальным окружением.

Однако любые стандарты отвечают на вопрос «Чему нужно учить?», но не на вопрос «Что уже знает и умеет команда данной Организации?». Поэтому оценка образовательных потребностей — неотъемлемый этап методической поддержки.

Информацию об образовательных потребностях сотрудников нужно собирать из нескольких источников:

- Первый и основной — их собственные пожелания. Обычно такие пожелания касаются знаний и навыков, конкретных методик работы. Также они могут иметь форму запроса на консультацию или супервизию. Спрашивая сотрудников организации об их пожеланиях, тренерам нужно быть гибкими, чтобы адаптировать под них свою программу.
- Общие сведения о работе организации — какие виды деятельности только начали вводиться и еще не освоены.
- Пожелания администрации — здесь запрос нужно уточнять с теми, кто непосредственно будет участвовать в тренинге, чтобы убедиться, что они хотят того же самого. Работа со специалистами в роли «недобровольных клиентов» — самая сложная.
- Сведения о повышении квалификации и других мероприятиях, в которых сотрудники организации уже участвуют.
- Наблюдение за работой сотрудников, беседы по поводу их работы с детьми и семьями. Здесь может выявиться не только дефицит навыков, но и ценностные установки, которые мешают эффективной

работе. Как правило, у самих сотрудников нет запроса на изменение взглядов, поэтому тренерам нужно комбинировать упражнения на осознание и осмысление ценностей и профессиональных позиций с прикладными.

Можно провести интервью с сотрудниками о том, каких навыков им не хватает именно для реализации требований Постановления.

Примерные вопросы для интервью:

- Какие задачи есть сейчас у сотрудников (можно опираться на список функциональных обязанностей?)
- Какие из них недавно изменились по содержанию? Какие недавно добавились?
- Действительно ли сотрудник выполняет эти задачи (или, например, в коллективе «исторически сложилось», что ту или иную задачу выполняет кто-то другой или кажется, что эта задача вообще не актуальна)?
- Что сотрудник уже знает об изменившихся / новых задачах?
- Какие навыки у него уже есть для их выполнения?
- В чем сотруднику нужна дополнительная поддержка или ресурсы при выполнении этих задач?
- Какие задачи сотрудник не может выполнять, потому что не знает, что именно надо делать и/или как это сделать?
- Как сотрудник относится к этим задачам?
- Что представляется собой «идеальное» выполнение этих задач (например, каков стандарт)?
- Чего дети или семьи ожидают от сотрудника, выполняющего эти задачи, и насколько его работа отвечает их ожиданиям?

Результаты тренингов и оказания методической поддержки также можно оценивать при последующих мониторинговых визитах, если зафиксировать текущий уровень положения дел для сравнения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1-А. Источники основной информации о ресурсах региона

Источник данных	Интересующая информация
Регламент/порядок/положение о межведомственном взаимодействии при предоставлении социальных услуг и социального сопровождения	Ключевые действующие лица системы социального обеспечения и смежных систем, их роль и сфера ответственности. Алгоритмы передачи информации и обращений. Ограничения и требования к получателям услуг. Используется, чтобы определить место организаций для детей-сирот в схеме межведомственного взаимодействия; понять, включены ли в эти алгоритмы НКО, и если включены, то насколько содержательно или формально; оценить возможности и барьеры к получению помощи для кровных и приемных семей, выпускников.
Модельные программы/региональные стандарты услуг по социальному сопровождению семей	Технология и алгоритм сопровождения семей. Используется, как и Регламент выше, а также чтобы познакомиться с региональной спецификой сопровождения семей (например, наличием социального патроната), требования к объему и содержанию документации по случаю (договора с родителями при размещении по заявлению, индивидуального плана развития и жизнеустройства ребенка и др.) и к формам совместной работы всех субъектов профилактики сиротства (консилиумам и др.), в которых сотрудники организации для детей-сирот должны участвовать.

Источник данных	Интересующая информация
Планы мероприятий («дорожные карты») по реструктуризации и реформированию организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Уже выявленные проблемы и предложенные шаги, конкретные сроки и ответственные лица. Используется, чтобы по итогам мониторинга сравнить запланированные и фактические изменения, выделить успешные и проблемные области.
Сайт организации для детей-сирот	В Постановлении предъявляются требования к наполнению сайта, поэтому он тоже является объектом мониторинга. Используется, чтобы познакомиться с организацией и сформулировать конкретные уточняющие вопросы. По итогам мониторинга можно будет сделать вывод о том, насколько содержание сайта актуально и соответствует фактическому положению дел. Предварительное знакомство с работой организации может помочь в налаживании контакта на вводной встрече.

**Приложение 1-Б. Опросник инфраструктуры,
доступной для организации**

Название организации для детей-сирот		
Образовательные организации		
Название	Расстояние (км)	Возможность добраться общественным транспортом: Напрямую/с пересадкой/нет
Досуговые организации		
Название	Расстояние (км)	Возможность добраться общественным транспортом: Напрямую/с пересадкой/нет
Медицинские организации		
Название	Расстояние (км)	Возможность добраться общественным транспортом: Напрямую/с пересадкой/нет
Организации, оказывающие социальные услуги		
Название	Расстояние (км)	Возможность добраться общественным транспортом: Напрямую/с пересадкой/нет

Приложение 2. Рекомендуемые источники данных для формирования оценок по критериям

К Разделу 2. Критерии оценки соответствия организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
1. Временность пребывания детей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей /Организация содействия устройству детей на воспитание в семью			
1.	Организовано выполнение индивидуальных планов развития и жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, помещенных под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.	Пункты 11 и 56	<ul style="list-style-type: none"> • Короткие супервизии по Индивидуальным планам развития и жизнеустройства детей (1-2 типичных случая, 1-2 сложных случая) • Беседа со специалистами, ответственными за работу по семейному жизнеустройству (социальный педагог / социальный работник, психолог) • Беседа с детьми (подростками)
2.	Созданы условия для общения детей с родителями, усыновителями либо опекунами или попечителями, родственниками, а также с другими значимыми для детей лицами	Пункт 49	<ul style="list-style-type: none"> • Журналы посещений • График времени для посещений • Журналы учета отсутствия детей («гостевой режим», прогулки вне территории учреждения со значимыми взрослыми) • Наличие общения со значимыми лицами в Индивидуальных планах развития и жизнеустройства детей

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
2.	(друзьями, соседями и др.).	Пункт 49	<ul style="list-style-type: none"> • Беседа со специалистами, ответственными за работу по семейному жизнеустройству (социальный педагог / социальный работник, психолог) • Беседа с детьми (подростками)
3.	Осуществляется подготовка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к усыновлению (удочерению) и передаче под опеку (попечительство).	Пункт 51 (з)	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие задач по семейному устройству детей и подготовке к нему в Индивидуальных планах развития и жизнеустройства детей • При наличии: программа работы (индивидуальной или групповой) с детьми • Беседа с психологом
4.	Организована информационно-просветительская деятельность, направленная на развитие семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения. Организовано содействие устройству детей на воспитание в семью.	Пункт 51(е, ж)	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ сайта организации • При наличии: договора или иная информация о партнерствах для реализации информационно-просветительской деятельности
5.	Созданы условия для посещения ребенка лицами, желающими усыновить (удочерить) или принять под опеку (попечительство) ребенка,	Пункты 45-47	<ul style="list-style-type: none"> • Журналы посещений • График времени для посещений • Журналы учета отсутствия детей («гостевой режим», прогулки вне территории учреждения со значимыми взрослыми)

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
5.	получившими в установленном порядке направление на посещение ребенка.	Пункты 45-47	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие задач по семейному устройству в Индивидуальных планах развития и жизнеустройства детей • Беседа со специалистами, ответственными за работу по семейному жизнеустройству (социальный педагог / социальный работник, психолог) • Беседа с детьми (подростками)
6.	Осуществляется подбор и подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».	Пункт 51 (и)	<p>Не оценивается. При наличии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Беседа со специалистами, ведущими занятия Школы приемных родителей • Программа ШПР • Журналы посещений ШПР, выдачи свидетельств об окончании ШПР
7.	Заклучены соглашения между родителем, усыновителем либо	Пункты 12 и 13	<ul style="list-style-type: none"> • Беседа со специалистами, ответственными за работу по семейному жизнеустройству

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
7.	<p>опекуном или попечителем, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и органом опеки и попечительства о временном пребывании ребенка в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях обеспечения временного проживания ребенка в течение периода, когда родители, усыновители либо опекуны или попечители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка.</p> <p>Контролируется исполнение условий соглашения.</p>	Пункты 12 и 13	<p>(социальный педагог / социальный работник, психолог); с администрацией (по вопросам межведомственного взаимодействия с ООиП, КДНиЗП и организациями, оказывающими социальные услуги семьям)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Короткие супервизии по планам в трехсторонних соглашениях (1-2 типичных случая, 1-2 сложных случая)
8.	<p>Организовано пятидневное/дневное пребывание детей, временно помещенных родителями, усыновителями либо опекунами или попечителями в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.</p>	Пункт 56	<ul style="list-style-type: none"> • Внутренние документы, регламентирующие пятидневное/дневное пребывание • Списки состава групп пятидневного /дневного пребывания • Осмотр устройства групп • Наблюдение за взаимодействием воспитателей и детей, детей между собой • Беседа с воспитателями • Беседа с детьми

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
9.	Размещение ежегодного отчета на сайте организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	Пункт 61	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ сайта организации
2. Создание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, благоприятных условий пребывания, приближенных к семейным			
10.	Проживание детей организовано по принципам семейного воспитания в воспитательных группах, размещаемых в помещениях для проживания, созданных по квартирному типу.	Пункты 33 и 37	<ul style="list-style-type: none"> • Списки состава групп • Осмотр устройства групп • Наблюдение за взаимодействием воспитателей и детей, детей между собой • Беседа с воспитателями • Беседа с детьми (в том числе, привлечение подростков к роли «экскурсоводов» по группам)
11.	Дети имеют индивидуальное пространство для занятий и отдыха, личные вещи в свободном беспрепятственном доступе, в том числе одежду, игрушки, книги и другие вещи. Личные вещи для детей приобретаются по возможности с участием детей.	Пункт 40	<ul style="list-style-type: none"> • Осмотр устройства групп • Беседа с воспитателями • Беседа с детьми (в том числе, привлечение подростков к роли «экскурсоводов» по группам)

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
12.	Воспитательные группы формируются преимущественно по принципу совместного проживания и пребывания в группе детей разного возраста и состояния здоровья.	Пункты 16 и 34	<ul style="list-style-type: none"> • Списки состава групп • Беседа с администрацией • Статистические данные о составе детей
13.	Численность детей в воспитательной группе не превышает 8 человек, а в возрасте до 4 лет - 6 человек.	Пункт 35	<ul style="list-style-type: none"> • Списки состава групп • Осмотр устройства групп
14.	За воспитательной группой закреплено ограниченное количество работников организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, постоянно находящихся с воспитательной группой детей.	Пункт 38	<ul style="list-style-type: none"> • Графики работы воспитателей, штатное расписание • Беседа с администрацией • Беседа с воспитателями
15.	Перевод детей из одной воспитательной группы в другую не допускается, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка.	Пункт 36	<ul style="list-style-type: none"> • Беседа с администрацией • Беседа с воспитателями и с детьми (о фактах перевода) • Обсуждение/мини-супервизия решений о конкретных переводах, если таковые были
16.	Созданы условия для пребывания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения	Пункт 7	<ul style="list-style-type: none"> • Беседа с администрацией

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
16.	родителей, на основании акта органа опеки и попечительства о временном пребывании ребенка в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до принятия акта органа опеки и попечительства о помещении ребенка под надзор.	Пункт 7	
17.	Дети привлекаются к самообслуживающему труду, мероприятиям по благоустройству территории организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в учебных мастерских и подсобных хозяйствах.	Пункт 51 (б)	<ul style="list-style-type: none"> • Осмотр устройства мастерских, хозяйственных объектов • Наблюдение за повседневным самообслуживанием детей • Графики дежурств и другие наглядные материалы, связанные с самообслуживанием детей • Беседа с воспитателями • Беседа с детьми (в том числе, привлечение подростков к роли «экскурсоводов» по группам)
18.	Режим дня учитывает индивидуальные особенности детей.	Пункт 41	<ul style="list-style-type: none"> • Режим дня группы и/или индивидуальные режимы детей • Беседа с воспитателями • Беседа с детьми • Наблюдение за режимными моментами
19.	Отдых и оздоровление детей включает познавательные, культурно-развлекательные	Пункты 51(у) и 44	<ul style="list-style-type: none"> • Документальные подтверждения организации отдыха (договора, фото с отдыха) • Статистические данные (например, о количестве детей,

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
19.	и физкультурно-оздоровительные мероприятия, направленные на интеллектуальное, эмоциональное, духовное, нравственное и физическое развитие детей.	Пункты 51(у) и 44	выезжавших на летний отдых) <ul style="list-style-type: none"> • Беседа с администрацией • Беседа с детьми
20.	Обеспечивается посещение детьми клубов, секций, кружков, студий и объединений по интересам, действующих в иных организациях.	Пункт 30	Не оценивается. При наличии: <ul style="list-style-type: none"> • Списки детей, посещающих клубы, секции и др. • Беседа с сотрудниками, ответственными за организацию досуга в учреждении и за его пределами (социальным педагогом, руководителями кружков и секций) • Беседа с детьми
3. Помощь в социальной адаптации детей в возрасте до 18 лет и лиц в возрасте от 18 лет и старше, подготовке детей к самостоятельной жизни.			
21.	Организована подготовка детей к самостоятельной жизни.	Пункты 30 и 58	<ul style="list-style-type: none"> • Осмотр организации на предмет знакомства с «тренировочными квартирами» (при наличии) • Наличие задач по подготовке к самостоятельной жизни в Индивидуальных планах развития и жизнеустройства детей • Беседа со специалистами, ответственными за подготовку к самостоятельной жизни (социальный педагог / социальный работник, психолог, дефектолог – для подростков с ОВЗ) • Беседа с подростками

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
22.	Закреплены индивидуальные кураторы (наставники) за детьми.	Пункт 38	<ul style="list-style-type: none"> • Внутренние акты, закрепляющие индивидуальных наставников из числа сотрудников за детьми • Беседа с воспитателями, выполняющими функции кураторов • Беседа с детьми
23.	Осуществляется психолого-медико-педагогическая реабилитация детей.	П у н к т 51(л)	<ul style="list-style-type: none"> • Рекомендации психолог-медико-педагогической комиссии • Задачи по реабилитации в Индивидуальных планах развития и жизнеустройства детей • Беседа с психологом, с медицинскими работниками
24.	Предоставляется консультативная, психологическая, педагогическая, юридическая, социальная и иная помощь лицам из числа детей, завершивших пребывание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.	П у н к т ы 51(ш) и 57	<ul style="list-style-type: none"> • Внутренние акты (положение о службе сопровождения, функционал сотрудников службы сопровождения) • Рабочая документация (журналы учета услуг, планы сопровождения) • Беседа с сотрудниками, оказывающими помощь лицам из числа детей, завершивших пребывание в организации для детей-сирот
25.	Организована возможность для временного бесплатного проживания и питания в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам из числа детей, завершивших	П у н к т ы 31 и 57	<p>Не оценивается. При наличии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Внутренние акты (положение о службе сопровождения, функционал сотрудников службы сопровождения) • Рабочая документация (журналы учета услуг, планы сопровождения) • Беседа с сотрудниками, оказывающими помощь лицам

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства № 481	Возможные методы сбора данных
25.	пребывание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но не старше 23 лет.	Пункты 31 и 57	завершивших пребывание в организации для детей-сирот
26.	Обеспечено проведение обучающих мероприятий современным технологиям работы по комплексной реабилитации и защите прав детей, профилактике жестокого обращения с детьми в целях обучения работников организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.	Пункт 55	<ul style="list-style-type: none"> • Беседа с администрацией • Беседа с сотрудниками • Программы, по которым проходило обучение
27.	Осуществляется организация психолого-педагогической поддержки работников организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их консультирования по вопросам воспитания, обучения, охраны здоровья, реабилитации, социального обслуживания и защиты прав детей.	Пункт 55	<ul style="list-style-type: none"> • Беседа с администрацией • Беседа с сотрудниками • Функциональные обязанности психолога и/или других специалистов, ответственных за поддержку сотрудников

К разделу 3.2. Особенности воспитания и содержания детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для детей-инвалидов, специализированном доме ребенка

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей», которым установлено соответствующее требование	Описание деятельности организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей соответственно критерию
1.	Реализация индивидуальных программ реабилитации и абилитации детей-инвалидов.	Пункт 51(т)	<ul style="list-style-type: none"> • Рекомендации психолог-медико-педагогической комиссии • Индивидуальные программы реабилитации • Знакомство с имеющимися у детей техническими средствами реабилитации, наблюдение за их использованием • Беседа с психологом, неврологом, дефектологом, психиатром (при наличии в штате) • Адаптированная образовательная программа (АОП) • Специальная индивидуальная программа развития (СИПР)
2.	Организация специализированных групп/отделений милосердия (иное).	Пункт 51(м)	<ul style="list-style-type: none"> • Списки состава групп • Осмотр устройства групп • Наблюдение за поведением детей, за взаимодействием воспитателей и детей • Беседа с воспитателями
3.	из строки 2: организовано обучение детей в образовательных организациях.	Пункт 51 (м)	<ul style="list-style-type: none"> • Адаптированные основные общеобразовательные программы • Специальные индивидуальные программы развития

№	Наименование критерия	Пункт Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей», которым установлено соответствующее требование	Описание деятельности организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей соответственно критерию
4.	организован перевод детей с протертой пищи на общий стол.	Пункт 51 (м)	<ul style="list-style-type: none"> • Наблюдение за кормлением детей • Беседа с воспитателями, медицинскими работниками
5.	организовано питание детей вне кровати.	Пункт 51 (м)	<ul style="list-style-type: none"> • Наблюдение за кормлением детей
6.	Реализация мероприятий по социально-трудовой реабилитации детей с целью восстановления или компенсации утраченных или нарушенных способностей к бытовой, социальной и профессиональной деятельности и интеграции их в общество.	Пункт 53	<ul style="list-style-type: none"> • Беседа со специалистами, ответственными за социально-трудовую реабилитацию (социальный педагог/социальный работник, психолог, дефектолог)

Приложение 3. Инструмент для беседы с детьми в ходе общественного мониторинга реализации постановления Правительства № 481

Данный инструмент разработан и апробирован специалистами БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам» в 2017 г. в Москве (в рамках проекта АНО «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» при поддержке Фонда Елены и Геннадия Тимченко «На стороне ребенка: Мониторинг реализации постановления Правительства РФ №481») и в 2018 г. в Калининградской области и в Республике Удмуртия (в рамках проекта «На стороне ребенка: поддержка реформы учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» при поддержке Фонда президентских грантов).

Описание инструмента

Проводится в мини-группах из 4 – 5 участников (отдельно детей и подростков).

Карточки с утверждениями в 2 комплектах – для детей (от 7 до 12 лет) и для подростков (от 13 до 18 лет).

Набор для детей (46 карточек) состоит из разделов «Организация жизни» (4 карточки), «Повседневная активность» (5 карточек), «Учет мнения / личное пространство» (10 карточек), «Безопасность и защита прав» (6 карточек), «Досуг» (8 карточек), «Семья» (13 карточек).

Набор для подростков – несколько объемнее (56 карточек), он состоит из тех же разделов «Организация жизни» (6 карточек), «Повседневная активность» (7 карточек) – с учетом большей самостоятельности, «Учет мнения / личное пространство» (11 карточек), «Безопасность и защита прав» (6 карточек), «Досуг» (8 карточек), «Семья» (13 карточек), а также «Образ будущего» (5 карточек).

К набору карточек прилагаются 3 листа формата А4 – ДА, НЕТ, БЫВАЕТ ПО-РАЗНОМУ.

Участникам мониторинга предлагается рассортировать карточки-утверждения, в зависимости от того, согласны они, что в их детском доме так и есть / не согласны / не могут сказать точно.

Процедура

1. Вводная часть:

- Представиться и познакомиться с детьми
- Объяснить цель мониторинга («Узнать у вас, как вам живется в

детском доме»)

- Правила конфиденциальности (Мы не будем записывать ваши имена; не будем рассказывать никому, кто что говорил)
- Объяснить формат, показав карточки
- Объяснить, что дети могут в любой момент отказаться от участия (не отвечать на любой вопрос, который покажется неприятным; выйти, если станет тяжело)
- Ответить на вопросы детей (если возникают)
- Спросить, все ли готовы начать

2. Сортировка карточек и беседа

Ведущие могут разделять роли так, как удобно им, например:

- Один из ведущих выступает как фасилитатор раскладки карточек — дает задания, помогает детям читать надписи и др.; другой выступает как интервьюер — задает вопросы, делает соответствующие пометки и записи
- Один из ведущих полностью берет на себя функции взаимодействия с группой; другой — «технической поддержки» (выдает группы карточек, делает записи)

Оптимальный состав группы ведущих — 2-3 человека. При распределении ролей важно заранее определить, кто следит за эмоциональным состоянием детей и оказывает поддержку ребенку, если заметит признаки явного стресса — например, выходит с ним пройтись в коридор.

Для детей:

- Можно начать с вопросов, помогающих установить контакт, например, о том, как они провели прошлые каникулы, как вообще любят проводить свободное время.
- После этого перейти к сортировке группы карточек «Досуг».
- Прежде, чем начинать работать с карточками, нужно понять, нужна ли детям помощь с чтением. Если спросить группу о том, готовы ли они читать карточки самостоятельно, то дети, которым это на самом деле трудно, вслед за бегло читающими детьми могут ответить, что готовы. Поэтому лучше выдать всем по одной карточке и попросить объяснить, почему они положили ее в столбик ДА, НЕТ или БЫВАЕТ ПО-РАЗНОМУ. Если в группе есть дети, которые не смогли проинтерпретировать надпись на карточке, ведущий должен зачитывать карточки вслух, выдавая их по одной.
- Чтобы работа не казалась детям монотонной, раскладывание карточек можно чередовать с вопросами.

- Аналогично для всех групп карточек.
- Группы карточек можно выдавать в произвольном порядке, но «Семья» должна быть последней.
- После завершения процедуры нужно поблагодарить детей за то, что они помогли вам узнать больше об их жизни в детском доме, и сказать, что они могут оценить, понравилось ли им участвовать в этом.

Для подростков:

- Можно выдать все карточки сразу и попросить их рассортировать, объяснив, что после сортировки мы зададим им несколько вопросов.
- В ходе работы подростки обычно взаимодействуют между собой. Они могут комментировать раскладку друг друга — это показательный момент, чтобы увидеть, как отличаются внутренние практики и правила в разных группах.
- Также они могут превращать процесс в «соревнование на скорость» (в том числе, потому что в их жизни много разных диагностических процедур, и у них есть понятное желание скорее освободиться). Если такой подход не мешает им вникать в суть (например, они задают уточняющие вопросы), то не нужно вводить процесс в формальное русло. Увидев, что сортировка не заняла много времени, подростки будут больше расположены к развернутым ответам на дальнейшие вопросы.

3. Примерные вопросы для беседы:

- Расхождения в оценках (когда одни и те же карточки примерно половина группы положила в сектор ДА, а другая половина — в сектор НЕТ)
- Неопределенность (карточки в секторе БЫВАЕТ ПО-РАЗНОМУ)
- Уточнения того, что дети вкладывают в утверждения «Я могу...», «Со мной разговаривают о...»: как пошагово они стали бы действовать, если бы им понадобилось, например, позвонить на телефон доверия; какие примеры они могут привести о подготовке к самостоятельной жизни и др.
- Важные характеристики (профессиональные навыки, взаимоотношения) значимых взрослых. С кем именно можно поговорить о конфликтах / о приемной и кровной семье / о будущем? Почему именно с этим человеком? Что особенно полезно для вас в том, что он говорит и делает? ВАЖНО: В целях конфиденциальности надо сразу уточнить, что мы не обсуждаем людей, называя их имена. Корректный вариант: «психолог / одна из воспитате-

лей / тренер...». Дети могут резонно отметить, что «психолога» или «директора» легко вычислить, потому что такой сотрудник только один, но надо объяснить, что правила конфиденциальности едины для всех.

- Темы, которые комментируют и развивают в разговоре сами дети. Можно напрямую спрашивать, почему та или иная тема кажется им интересной или важной.

Сотрудничество со специалистами организации для детей-сирот

Перед началом мониторинга происходит знакомство со специалистами организации для детей-сирот. Им надо показать материалы для мониторинга и рассказать о процедуре.

До или после встреч с детьми можно провести краткое интервью с администрацией и сотрудниками, чтобы они могли выразить свою позицию и поделиться опытом.

Как уже происходит учет мнения детей

- По каким вопросам мнение детей выясняется?
- По каким вопросам мнение детей учитывается?
- Пожалуйста, приведите недавний пример
- Насколько важным вы считаете учет мнения детей?
- Что мешает, а что мешает учитывать мнение детей?

Отношение к процедуре опроса детей в ходе общественного мониторинга

- Видите ли вы какие-то риски в опросах детей и подростков в процессе общественного мониторинга? Если да, то какие?
- Какие рекомендации вы бы дали участникам общественного мониторинга, которые беседуют с детьми?
- Какую обратную связь вы хотели бы получить по итогам беседы с детьми? Как бы вы могли ее использовать?

Этические аспекты проведения мониторинга с участием детей, находящихся в учреждениях

Проведение мониторинга с участием детей ставит перед специалистами особые задачи, кроме самого мониторинга, необходимо учесть этические аспекты взаимодействия со всеми участниками процесса. Участие детей в мониторинге, их мнение является важным источником информации при проведении мониторинга реализации 481 постановления.

Описывая этические аспекты проведения мониторинга, мы будем ссылаться на «Этический кодекс в области оценки социальных программ, проектов и услуг в сфере детства».

- **Ненанесение вреда – анализ меры «неизбежного вреда».** Процедура должна быть организована таким образом, чтобы ни процесс мониторинга, ни его результаты не наносили вреда физическому, психическому или психологическому состоянию ребенка и его законному представителю. Вопросы, затронутые в процедуре, могут спровоцировать сложные эмоциональные реакции. В обязанности специалиста, проводящего мониторинг, входит наблюдение за состоянием участников и своевременная и адекватная реакция на происходящие изменения. В случае, если ребенку сложно продолжать, ему необходимо помочь покинуть место проведения, вне зависимости от этапа мониторинга. Полученная в процедуре информация не может быть использована против ребенка.
Оценка «неизбежного вреда» включает в себя оценку риска стигматизации, возникновения конфликта лояльностей, повторная (ре)-травматизация, недобросовестное использование информации. В большей степени это касается ситуаций присутствия на процедуре сотрудников учреждения. Специалисту, проводящему процедуру необходимо провести предварительную беседу с сотрудниками, разъяснить цели и принципы проведения, особое внимание уделив важности соблюдения нейтральности и беспристрастности по отношению к ответам детей.
- **Конфиденциальность.** Ответственность за сохранение конфиденциальности лежит на специалистах, проводящих мониторинг. Во избежание неконтролируемого распространения информации и причинения вреда ребенку специалист берет на себя обязательства не распространять информацию, полученную в ходе интервью, личной доверительной беседы с ребенком или иным способом. Особый фокус внимания специалиста – просветительская беседа о важности нераспространения информации с присутствующими на мониторинге сотрудниками учреждения. Такую беседу необходимо проводить дважды: до начала процедуры и после. Участникам также объясняются принципы хранения информации и даются гарантии конфиденциальности предоставленных сведений.
- **Добровольность участия в исследовании.** Нам кажется, что с этим пунктом могут возникать определенные сложности. Специфика интернатных учреждений связана с тем, что мнение детей при принятии решений не является решающим, поэтому возражения детей, связанные с нежеланием участвовать в мониторинге не всегда учитываются. Необходимо помнить, что сотрудники уч-

реждения наделены властью, которой могут воспользоваться для ускорения проведения мониторинга. В результате, риск недобровольного участия ребенка существенно возрастает.

Для исключения ситуации принуждения к участию, после сбора группы детей, специалист должен в доступной форме рассказать о целях и задачах мониторинга, принципах проведения, использовании результатов процедуры, и после этого спросить ребенка о согласии или несогласии участвовать. При получении ответа от ребенка необходимо ориентироваться не только на вербальный ответ, но и на невербальные проявления. Ответственность за добровольность участия лежит не только на ребенке, но и на специалисте, проводящем процедуру.

Набор карточек (с группировкой по темам)

Примечания:

- *Курсивом* выделены карточки, которые адресованы только подросткам
- Верстка карточек существует в нескольких цветовых вариантах. Можно выдавать каждому из 4-5 детей комплект карточек своего цвета, если вы планируете в дальнейшем анализировать не только групповые, но и индивидуальные ответы (например, соотносить пожелания детей об их жизнеустройстве с Индивидуальными планами жизнеустройства и развития).

Организация жизни

У меня есть свое постоянное место, где я делаю уроки

У меня есть постоянное место, где я отдыхаю в свободное время

В моей группе живет меньше 8 человек.

Со мной в группе живет ребенок младше 7 лет

Со мной живет ребенок от 7 до 11 лет

За последние полгода меня переводили из одной группы в другую.

Повседневная активность

Я могу самостоятельно подогреть себе пищу, не обращаясь за помощью на большую кухню.

Я иногда сама(а) стираю свою одежду

Я иногда сама(а) глажу свою одежду

Я участвую в уборке группы

Я точно знаю правила жизни в детском доме.

У меня бывают деньги, которые я сам(а) могу тратить

Я могу гулять самостоятельно

Учет мнения/личное пространство

У меня есть личное место, где я могу хранить свою одежду и вещи
В место, где хранятся мои личные вещи, никто не может заглянуть.
Меня спрашивают, что мне нравится, когда покупают мне одежду.
Меня спрашивают, что мне нравится, когда покупают мне книги.
Мне дают возможность выбрать одежду, которую мне выдают на складе
Мне дают возможность выбрать себе канцтовары, портфель, которые мне выдают в начале учебного года

Я могу звонить по телефону, когда мне это нужно

Я могу оставаться в группе в одиночестве, когда все остальные ребята в игровой или на занятиях

Я в любой момент могу взять свои личные вещи или одежду, мне не надо для этого спрашивать разрешения у взрослых

Я могу отказаться и не идти на общее мероприятие (праздник, приезд спонсоров)

Я могу гулять самостоятельно

Безопасность и защита прав

Я смогу позвонить на Телефон доверия, если пойму, что мне нужна помощь специалистов не из детского дома

Я чувствую себя в безопасности в детском доме

Я бы хотел, чтобы взрослые с нами больше говорили про сложные отношения между детьми в группах

Если происходит конфликт, мы потом разбираем вместе со взрослыми, почему это произошло

Здесь есть взрослый, к которому я могу обратиться, если меня обижают или обижают кого-то при мне

Мне рассказывают про мои права и обязанности

Досуг

Я думаю, что гуляю достаточно

Я гуляю каждый день

После уроков и в выходные у меня достаточно свободного времени

Я могу выбрать кружок в детском доме или где-то еще.

Я могу выбрать кружок в детском доме сам, не такой, какой выбирают другие дети в группе

Я выбрал(а) себе занятия по интересам.

Я участвую в соревнованиях или конкурсах вне детского дома

Мне интересно участвовать в мероприятиях, на которые меня приглашают

Будущее

Я думаю, что меня учат важным вещам, которые пригодятся мне в самостоятельной жизни.

Я представляю себе, где я буду жить, когда мне исполнится 18 лет.

Я представляю себе, на какую специальность я буду поступать

Я сам выбираю, на какую специальность и в какой колледж / вуз я буду поступать, исходя из своих интересов

Со мной разговаривают о моем будущем, о том, как устраиваться на работу, как решать бытовые вопросы

Семья

Я помню своих родственников

Я общаюсь со своими родственниками (с кем)

Я хотел(а) бы общаться (чаще общаться) со своими родственниками

В детском доме есть взрослый, с которым я могу поговорить про родственников

Мне помогают поддерживать связь с братьями и сестрами, которые не живут со мной.

Мои знакомые и друзья, не живущие в детском доме, приходят меня навестить

Я бываю в гостях у своих родственников и знакомых

Я хотел(а) бы попасть в приемную семью

Я хотел(а) бы вернуться в свою семью

В детском доме есть взрослый, с которым я могу поговорить про приемную семью

Мои братья и сестры живут со мной в одном детском доме.

Мои братья и сестры живут со мной в одной группе.

У меня нет братьев и сестер (Эта карточка не несет никакой информации для мониторинга. Она просто позволяет детям, у которых нет сиблингов, тоже высказаться по вопросу о братьях и сестрах; в ней заключен посыл, что отсутствие братьев и сестер — это тоже нормальная и распространенная ситуация).

Приложение 4.

СОГЛАШЕНИЕ О НЕРАЗГЛАШЕНИИ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

г. _____ «__» _____ 20__ г.
Организация _____,
в лице _____, действующая на основании
_____ (именуемая в дальнейшем
Администрация), и _____ паспорт
_____ номер _____, выдан _____
(именуемый/ая в дальнейшем Эксперт), договорились о
нижеследующем:

1. Термины, употребляемые в Соглашении:

1.1. **Дети, помещенные в организацию для детей-сирот**, – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, временно пребывающие в организации для детей-сирот в целях получения им медицинских, социальных, образовательных или иных услуг либо в целях обеспечения им временного проживания в течение периода, когда родители, усыновители либо опекуны или попечители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка.

1.2. **Конфиденциальность информации** – обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя. Конфиденциальной является информация:

- О персональных данных, ребенка, помещенного в организацию для детей-сирот, в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных».
- О состоянии его здоровья, которая составляет врачебную тайну в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

При создании и распространении указанной информации должна быть исключена возможность идентификации личности ребенка, помещенного в организацию для детей-сирот, его родителей и других его родственников.

1.3. **Передача конфиденциальной информации** – передача информации, составляющей персональные данные и/или врачебную тайну, за-

фиксированной на материальном носителе или в электронном виде, официальными представителями детей, помещенных в организацию для детей-сирот, Экспертам, а также Экспертами должностным лицам учреждений здравоохранения исключительно в целях указания на конкретные факты несоответствия деятельности организации для детей-сирот требованиям Постановления правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» в отчетах, адресованных администрации и учредителям организации для детей-сирот для последующего содействия в защите и реализации законных прав данного ребенка, помещенного в организацию для детей-сирот, включая, но не ограничиваясь его обследованием, лечением и реабилитацией, предоставлением доступа к образовательным услугам, реализации права жить и воспитываться в семье, защитой от жестокого обращения.

2. Эксперт отдает себе отчет в том, что в ходе проведения общественного мониторинга организации для детей-сирот может получить доступ к конфиденциальной информации, которую он не имеет права разглашать.

3. Эксперт, если он(а) получит от должностного лица организации, воспитанником которой является ребенок, помещенный в организацию для детей-сирот, или от любого другого официального представителя ребенка, помещенного в организацию для детей-сирот, или от должностного лица учреждения здравоохранения, в котором ребенок, помещенный в организацию для детей-сирот, проходил/проходит обследование, лечение или реабилитацию, конфиденциальную информацию, обязуется:

а) сохранять конфиденциальность этой информации и принимать все необходимые меры для ее защиты, в том числе не распространять эту информацию в Интернете, средствах массовой информации, в переписке по электронной почте с лицами, не допущенными к работе с конфиденциальной информацией или не связанными обязательством хранить врачебную тайну;

б) никогда не использовать ее без предварительного письменного разрешения официального представителя ребенка, помещенного в организацию для детей-сирот;

в) не передавать полученную информацию третьим сторонам без предварительного письменного разрешения официального представителя ребенка, помещенного в организацию для детей-сирот, кроме как в случаях, когда эта информация:

- была или стала общеизвестной из источника, отличного от официального представителя ребенка, помещенного в организацию для детей-сирот;

- должна быть раскрыта получившей Стороной по принуждению в соответствии с действующим законодательством.

При нарушении оговоренных в Соглашении обязательств Эксперт будет персонально нести ответственность по законодательству Российской Федерации.

Реквизиты Сторон:

Организация:

Эксперт: